

Zusätzliche Argumente aus frühen Diskussions-Entwürfen der Dritten UN-Seerechtskonferenz für die Erstreckung des Begriffs des *sea-bed* auf trocken liegendes Land des Planeten

Von MAG. ARTHUR H. LAMBAUER (25. Oktober 2024)

Dem Konferenz-Papier A/CONF.62/C.1/L.3¹, *Draft articles considered by the Committee at its informal meetings (Articles 1-21)*, vom 5. August 1974, ist, vorangestellt, die folgende erklärende Note zu entnehmen:

Explanatory note

This document contains the texts of draft articles which are the result of the Committee's reading of part I of appendix III of the Report of Sub-Committee I of the Committee on the Peaceful Uses of the Sea-Bed and the Ocean Floor beyond the Limits of National Jurisdiction, which deals with the status, scope and basic provisions of the régime, based on the Declaration of Principles (resolution 2749 (XXV)). References to the comparative table (A/AC.138/L.10), to the first reading or second reading by the working group of Sub-Committee I of the sea-bed Committee, and to the introductory note have been omitted, as being unnecessary at this stage. Several foot-notes which are no longer relevant have also been omitted, while in the remaining foot-notes, references to the "working group" have been replaced by references to the "Committee". Consequential and other minor editorial changes have been made.

Draft articles 1-21 are presented at this stage without the introductory note which appeared at the beginning of the report of Sub-Committee I of the sea-bed Committee, pending completion of the work of the First Committee on the other draft articles.

Wording taken from the Declaration of Principles continues to be underlined,** while marginal notes refer to the corresponding paragraph of the Declaration. Draft article I is regarded by the Committee as having been subjected only to a first reading and hence is given a Roman numeral in accordance with the practice followed by Sub-Committee I of the sea-bed Committee.

The Committee decided not to deal, for the time being, with proposals for definition or interpretation of terms. Provision would continue to be made for an article on interpretation of terms (article "O") but the Terms to be covered and their interpretation would be added at a later stage.

**In italics in the text.

Sodann findet sich darin der folgende Entwurf eines Artikels 1, dessen Regelungsgegenstand mit dem späteren Artikel 1/1/1 UNCLOS², der Definition des *Area*, korrespondiert:

PART I: PRINCIPLES

Article I

LIMITS OF THE AREA⁸

(A)

1. (i) The limit of the sea-bed to which these articles apply shall be the outer limit of the continental shelf established within the 500-metre isobath.

(ii) In areas where the 500-metre isobath referred to in paragraph 1 of this draft is situated at a distance of less than 200 nautical miles measured from the baselines from which the territorial sea of the coastal State is measured, and in areas where there is no continental shelf, the limit of the sea-bed shall be a line every point on which is at a distance of not more than 200 nautical miles from the nearest point on the said baselines.

or (B)

1. The Area shall comprise the sea-bed and the subsoil thereof seaward of the outer limit of the Coastal Sea-bed Area⁹ in which the coastal State by virtue of article . . . [of the Convention . . .] exercises sovereign rights for the purpose of exploring and exploiting the mineral resources of the coastal sea-bed area.

or (C)

1. The Area shall comprise the sea-bed and ocean floor and subsoil thereof beyond the limits of national jurisdiction.¹⁰

or (D)

1. The limit of the sea-bed to which these articles apply shall be the outer lower edge of the continental margin which adjoins the abyssal plains or when that edge is at a distance of less than 200 miles from the coast, up to that distance.

¹ In A/CONF.62/Vol.3, 157.

² 1. For the purposes of this Convention:

(1) "Area" means the seabed and ocean floor and subsoil thereof, beyond the limits of national jurisdiction.

Wie dem Text in FN 2 zu entnehmen ist, wurde davon bloß der Vorschlag (C) Gesetz, wobei aus dem *shall comprise* ein *means* wurde, was die semantische Bedeutung noch mehr erweitert, weil nicht mehr auf einen Inhalt, sondern auf das Wesen des Begriffs des *Area* abgestellt wird.

Dem Vorschlag (A)(i) des obigen Zitats ist zu entnehmen, dass das *sea-bed*, **wie es in der Konvention gebraucht wird**,³ erst, seewärts gesehen, ab einer Entfernung überhaupt beginnen sollte, in welcher Isobathen von 500 Metern auftreten; was in Vorschlag (A)(ii) dadurch präzisiert wird, dass dort, wo solche Isobathen in einer Entfernung von weniger als 200 Meilen auftreten, oder ein Kontinentalschelf fehlt, der Beginn des *sea-bed* mit einer Entfernung von nicht mehr als 200 Meilen von der Basislinie der Territorialesee festgesetzt wird.

Beide Vorschläge gehen daher davon aus, dass das Seebett **definitionsgemäß** überhaupt seewärts begrenzt sein soll.

Der Vorschlag (B) geht immerhin schon einen Schritt weiter in Richtung festen Landes, indem er ein Küsten-Seebett vorsieht; doch auch dies wurde nicht Gesetz.

Der Vorschlag (D) ähnelt, was den hier relevanten Aspekt anlangt, dem Vorschlag (A); auch er wurde fallengelassen.

Statt all dieser Vorschläge wurde, in der Form einer Apposition, entsprechend dem Vorschlag (C) ein zusätzlicher Begriff des *ocean floor* in die Definition des *Area* aufgenommen. Damit wird deutlich, dass das Seebett und der Meeresboden Eins sind, wobei sich die Frage stellt, wozu darin differenziert wird, wenn nicht dazu, dass der Meeresboden, bildlich betrachtet, jenen Teil des Seebetts ausmachen soll, der von Wasser bedeckt ist, während der Rest des Seebetts das trocken liegende Land ausmacht; was mit meiner umfassenden Argumentation übereinstimmt, wie ich sie in meinem Kommentar zum ISA-Regime⁴ angestellt habe.

Ein Rückschluss auf dasselbe Ergebnis, namentlich, dass das *Area* auch trockenes Land umfasst, lässt sich auch aus dem Vorschlag zu einem Artikel 8 desselben Papiers ziehen; er lautet:

Article 8

PRESERVATION OF THE AREA EXCLUSIVELY FOR PEACEFUL PURPOSES

The Area shall be reserved exclusively for peaceful purposes, [and every effort shall be made to exclude it from the arms race] [and its use for military purposes shall be prohibited].

[The Contracting Parties undertake to conclude further international agreements as soon as possible] with a view to effective implementation of this article.

[The emplacement of nuclear weapons and of other weapons of mass destruction in the area is prohibited.]

[Nuclear and thermonuclear weapon test explosions are prohibited in the Area.]

Proposal to replace third and fourth paragraphs:

[The activities of all nuclear submarines in the Area and in the sea-bed area of other States shall be prohibited. The emplacement of nuclear weapons and all other weapons in the Area and in the sea-bed area of other States shall be prohibited.]

All die hier in eckige Klammern gesetzten Vorschläge wurden nicht Gesetz; und sie deuten allesamt klar darauf hin, dass sie ein *Area* betreffen sollten, das nur vom Meer bedeckte Flächen ausmachen sollte.

Allein der kursiv gesetzte erste Satz dieses Vorschlags wurde in Artikel 141 UNCLOS⁵ Gesetz, wobei das *be reserved* durch ein *be open* ersetzt und der Begriff des Staates als Handelnder ergänzt wurde; was nun noch deutlicher macht, dass das *Area* auch trockenes Land umfassen soll, denn es ergäbe keinen Sinn, von einem Offensein, mit all dessen Rechtswirkungen für den Verlust der Staatlichkeit bei Zuwiderhandeln, ausschließlich rücksichtlich eines Meeresgebietes zu sprechen, wenn auf der trockenen Erde mit dem Rüstungswahnsinn fortgefahren werden dürfte.

Es steht somit jetzt fest, dass das *Area* laut Artikel 1/1/1 UNCLOS auch trocken liegendes Land, mithin den gesamten Planeten, mit Ausnahme der Territorialesee, umfasst.

Arthur H. Lambauer

³ Und nicht etwa, wie es begrifflich allgemein verstanden wird.

⁴ LAMBAUER, *Das ISA-Regime der UN-Seerechtskonvention - Ein Kurzkomentar*, <https://arthurlambauer.blog/wp-content/uploads/2022/03/2020-das-isa-regime-der-unclos.pdf> (Fragment).

⁵ *The Area shall be open to use exclusively for peaceful purposes by all States, whether coastal or land-locked, without discrimination and without prejudice to the other provisions of this Part.*