

# Korrigierende Überlegungen zum System der Sonderziehungsrechte des Internationalen Währungsfonds

Von MAG. ARTHUR H. LAMBAUER (10. November 2024)

## INHALT:

1.	Historischer Überblick.....	2
1.1	Die Artikel des IMF aus 1944 .....	2
1.1.1	Einschlägige Zwecke des Fonds .....	2
1.1.2	Die Einheit der Volkswirtschaften der Mitglieder der internationalen Gemeinschaft als eine Grundlage des Völkerrechts.....	2
1.1.3	Das Recht auf Erwerb von Fremdwährung als wesentliches Recht nach den IMF-A 1944 .....	5
1.2	Erste Reformbestrebungen .....	5
1.2.1	Die Bestrebungen der UNGA.....	5
1.2.2	Die Erste Reform der IMF-A 1944 aus 1968 .....	8
1.2.3	Inkonsistenzen in Resolution 23-5 bei der Umsetzung von Resolution 22-8 .....	9
2.	Das Wesen der SDR des IMF in der Fassung von 1968 .....	10
2.1	Grundsätzliches .....	10
2.1.1	Das Special Drawing Account .....	10
2.1.2	Die Teilnahme am Special Drawing Account und ihre unmittelbare Rechtsfolge .....	10
2.1.3	Zuteilung und Rücknahme von SDR.....	11
2.1.4	Entscheidungen über Zuteilungen oder Rückrufe .....	12
2.2	Der Inhalt des Rechts auf Nutzung der SDR .....	12
2.2.1	Nutzung von SDR ohne Zustimmung Dritter und Designation der Teilnehmer .....	12
2.2.2	Nutzung von SDR mit Zustimmung Dritter .....	14
2.2.3	Erfordernis des Bedarfes und Pflicht zum Eintausch gegen nationale Währung .....	15
2.2.4	Rekonstitution von Beständen an SDR.....	16
2.2.5	Zinsen und Gebühren .....	18
2.2.6	Buchführung und Information .....	18
3.	Das Zweite Amendement der Artikel des Fonds aus 1976.....	18
3.1	Die an den IMF-A 1968 vorgenommenen relevanten Änderungen hinsichtlich des Rechtsbestandes der SDR.....	18
3.1.1	Ergänzung des Artikels I .....	18
3.1.2	Artikel XV (2) - Valuation of SDR.....	19
3.1.3	Artikel XIX – Transactions in SDR .....	19
3.1.4	Artikel XX (3) – Rates of Interest and Charges .....	19
3.2	Die an den IMF-A 1968 vorgenommenen relevanten Änderungen hinsichtlich des Verfahrens .....	19
3.2.1	Artikel XXI -Administration of Departments .....	19
3.2.2	Artikel XXII – General Obligations of Participants .....	20
4.	Die seitens des Fonds seit 1968 eröffneten Basis-Perioden .....	20
4.1	Die Erste Basis-Periode von 1970 bis 1972.....	23
4.1.1	Vorarbeiten .....	23
4.1.2	Die BoG-Resolution 24-12 aus 1969 .....	24
4.2	Die Dritte Basis-Periode von 1978-1981 .....	24
4.2.1	Vorarbeiten .....	24
4.2.2	Die BoG-Resolution 34-3 aus 1978.....	25
5.	Das General Agreement to Borrow aus 1962 (GAB).....	28
5.1	Vorarbeiten .....	29
5.1.1	Der Fonds-Entwurf III aus 1961 .....	29
5.1.2	Weitere Entwürfe des GAB .....	32
5.2	Der finale Text des GAB.....	32
6.	Die Haftungsfrage .....	32
6.1	Die ILC-Arbeiten zur <i>Responsibility of international organizations</i> .....	32
6.1.1	Die UNGA-Resolution 66/100.....	32
6.1.2	Die einschlägigen Bestimmungen aus den ARIÖ .....	33
6.2	Fazit .....	34
6.2.1	Zum relevanten schädigenden Sachverhalt .....	34
6.2.2	Die einschlägigen Haftungen .....	34

## 1. Historischer Überblick

### 1.1 Die Artikel des IMF aus 1944

#### 1.1.1 Einschlägige Zwecke des Fonds

Artikel 1 der Urfassung der Artikel des IMF (im Folgenden *IMF-A 1944*)<sup>1</sup> sah die folgenden Zwecke des Fonds vor:

#### *Article I*

##### PURPOSES

The purposes of the International Monetary Fund are:

(i) To promote international monetary co-operation through a permanent institution which provides the machinery for consultation and collaboration on international monetary problems.

(ii) To facilitate the expansion and balanced growth of international trade, and to contribute thereby to the promotion and maintenance of high levels of employment and real income and to the development of the productive resources of all members as primary objectives of economic policy.

(iii) To promote exchange stability, to maintain orderly exchange arrangements among members, and to avoid competitive exchange depreciation.

(iv) To assist in the establishment of a multilateral system of payments in respect of current transactions between members and in the elimination of foreign exchange restrictions which hamper the growth of world trade.

(v) To give confidence to members by making the Fund's resources available to them under adequate safeguards, thus providing them with opportunity to correct maladjustments in their balance of payments without resorting to measures destructive of national or international prosperity.

(vi) In accordance with the above, to shorten the duration and lessen the degree of disequilibrium in the international balances of payments of members.

The Fund shall be guided in all its decisions by the purposes set forth in this Article.

Schon der Zweck (I) wies mit seiner Bezugnahme auf die *monetäre Zusammenarbeit* unter den Mitgliedern auf die völkerrechtliche Tatsache hin, von der später auch in sogleich zu diskutierenden Resolutionen der UNGA die Rede sein würde, nämlich die völkerrechtliche *Einheit der Volkswirtschaften* der Mitglieder der internationalen Gemeinschaft.

Zweck (II) hat das balancierte, mithin ausgeglichene Wachstum des Welthandels im Auge und zielt damit auf den sozial- und friedenspolitisch so dringlichen Ausgleich zwischen dem globalen Norden und dem globalen Süden ab.

Zweck (IV) stößt ins selbe Horn wie Zweck (I), indem er von einem demnach einheitlichen, wenn auch multilateralen System von Zahlungen unter den Mitgliedern spricht.

Auch Zweck (V) lässt eine solche Einheit als vorausgesetzt erkennen, wenn er (auch) die internationale Blüte der Wirtschaft vor nationaler Zuflucht zu, diese schädigenden Maßnahmen schützen will.

Der Zweck (VI) schließlich bedeutet Gleiches, wenn er die Dauer und Intensität von

Ungleichgewichten in internationalen Zahlungsbilanzen der Mitglieder drosseln will.

#### 1.1.2 Die Einheit der Volkswirtschaften der Mitglieder der internationalen Gemeinschaft als eine Grundlage des Völkerrechts

Um diesem Gegenstand dokumentarisch auf den Grund zu gehen, müssen wir einen Zeitsprung in die frühen 70er-Jahre des 20. Jahrhunderts machen.

In ihrer Resolution 3201(S-VI)<sup>2</sup>, *Declaration on the Establishment of a New International Economic Order*, vom 1. Mai 1974, gab die UNGA eine bezügliche Erklärung ab, aus der hier wie folgt kommentierend auszugsweise zitiert werden soll, um darzutun, dass damit (und mit der zugleich angenommenen A/RES/3202(S-VI))<sup>3</sup>, *Programme of Action on the establishment of a New International Economic Order* die Grundlage für ein Verständnis der Volkswirtschaften der Mitglieder der internationalen Gemeinschaft als Einheit umfassend gelegt wurde:

1. The greatest and most significant achievement during the last decades has been the independence from colonial and alien domination of a large number of peoples and nations which has enabled them to become members of the community of free peoples. Technological progress has also been made in all spheres of economic activities in the last three decades, thus providing a solid potential for improving the well-being of all peoples. However, the remaining vestiges of alien and colonial domination, foreign occupation, racial discrimination, *apartheid* and neo-colonialism in all its forms continue to be among the greatest obstacles to the full emancipation and progress of the developing countries and all the peoples involved. The benefits of technological progress are not shared equitably by all members of the international community. The developing countries, which constitute 70 per cent of the world's population, account for only 30 per cent of the world's income. It has proved impossible to achieve an even and balanced development of the international community under the existing international economic order. The gap between the developed and the developing countries continues to widen in a system which was established at a time when most of the developing countries did not even exist as independent States and which perpetuates inequality.

An den hier kritisierten Umständen, die auf die Imbalance des Welthandels und somit jene der sozialen Entwicklung direkt einwirken, hat sich bis heute zwar nichts Wesentliches geändert, doch vermag dies nicht an der konstituierten rechtlichen Verfassung solcher volkswirtschaftlichen internationalen Einheit zu rütteln.

Die orange Hervorhebung soll mit jener unten, bei Punkt 4(a) noch näher erörtert werden.

<sup>1</sup> 2 UNTS, 40.

<sup>2</sup> A/RES/3201(S-VI).

<sup>3</sup> A/RES/3202(S-VI).

3. All these changes have thrust into prominence the reality of interdependence of all the members of the world community. Current events have brought into sharp focus the realization that the interests of the developed countries and those of the developing countries can no longer be isolated from each other, that there is a close interrelationship between the prosperity of the developed countries and the growth and development of the developing countries, and that the prosperity of the international community as a whole depends upon the prosperity of its constituent parts. International co-operation for development is the shared goal and common duty of all countries. Thus the political, economic and social well-being of present and future generations depends more than ever on co-operation between all the

members of the international community on the basis of sovereign equality and the removal of the disequilibrium that exists between them.

4. The new international economic order should be founded on full respect for the following principles:

(a) Sovereign equality of States, self-determination of all peoples, inadmissibility of the acquisition of territories by force, territorial integrity and non-interference in the internal affairs of other States;

(b) The broadest co-operation of all the States members of the international community, based on equity, whereby the prevailing disparities in the world may be banished and prosperity secured for all;

Auch die hier dargestellten Zusammenhänge und Wirkungen haben an Aktualität nichts eingebüßt.

Im Mittelteil des Punktes 3. ist die Einheit der Weltwirtschaft und mit ihr der *international community* angesprochen, welche auch die Unentgeltlichkeit des Bezugs und der Einlösung der SDR des IMF rechtfertigt, was zu beweisen, den Kern dieser Arbeit darstellt.

Indem im oben zitierten Punkt 1. ausdrücklich die Rede von Völkern (Ethnien) und Nationen ([bisweilen auch mehrere] Ethnien ein und desselben Staates) ist, während es hier nur *all peoples* heißt, erhellt, dass damit in der Tat die Ethnien des Planeten gemeint sind, sodass einer vollständigen Selbstbestimmung eines jeden Volks das Wort geredet ist; was freilich zu einer Vielzahl von neuen Staaten führt, die allesamt unter dem Dach der UNO organisiert und betreffs ihrer wirtschaftlichen Aktivitäten der ISA unterstellt sein sollen, was erneut auf diese Einheit hinwirkt.

(c) Full and effective participation on the basis of equality of all countries in the solving of world economic problems in the common interest of all countries, bearing in mind the necessity to ensure the accelerated development of all the developing countries, while devoting particular attention to the adoption of special measures in favour of the least developed, land-locked and island developing countries as well as those developing countries most seriously affected by economic crises and natural calamities, without losing sight of the interests of other developing countries;

(d) The right of every country to adopt the economic and social system that it deems the most appropriate for its own development and not to be subjected to discrimination of any kind as a result;

(e) Full permanent sovereignty of every State over its natural resources and all economic activities. In order to safeguard these resources, each State is entitled to exercise effective control over them and their exploitation with means suitable to its own situation, including the right to nationalization or transfer of ownership to its nationals, this right being an expression of the full permanent sovereignty of the State. No State may be subjected to economic, political or any other type of coercion to prevent the free and full exercise of this inalienable right;

(f) The right of all States, territories and peoples under foreign occupation, alien and colonial domination or *apartheid* to restitution and full compensation for the exploitation and depletion of, and damages to, the natural resources and all other resources of those States, territories and peoples;

Das Prinzip der Kollektivität in Sachen Entscheidung über wirtschaftliche Probleme der Welt ist im ISA-Regime verwirklicht, indem die *Assembly* als generelles Hauptorgan alle Mitglieder der UNCLOS umfasst und ihnen Sitz und Stimme gibt. Dabei sorgt das *Enterprise* für die Befriedigung der besonderen Interessen der sich entwickelnden Länder.

Der Wortlaut der *litera* (e) lässt dem Verständnis Raum, wonach mit *its natural resources* jene gemeint sind, deren Erforschung, Ausbeutung und Nutzung dem Staat durch die Bewilligung seines *plan of work* seitens der ISA zugeteilt worden sind; während alle Staaten kollektiv die rechtliche Macht über den Planeten und seine Ressourcen innehaben.

Das genannte *Enterprise* sorgt u. a. auch dafür, dass die sich entwickelnden Länder für deren Jahrhunderte lange Ausbeutung entschädigt werden und ein bezüglicher Interessenausgleich vorgenommen wird.

(g) Regulation and supervision of the activities of transnational corporations by taking measures in the interest of the national economies of the countries where such transnational corporations operate on the basis of the full sovereignty of those countries;

(h) The right of the developing countries and the peoples of territories under colonial and racial domination and foreign occupation to achieve their liberation and to **regain** effective control over their natural resources and economic activities;

(i) The extending of assistance to developing countries, peoples and territories which are under colonial and alien domination, foreign occupation, racial discrimination or *apartheid* or are subjected to economic, political or any other type of coercive measures to obtain from them the subordination of the exercise of their sovereign rights and to secure from them advantages of any kind, and to neo-colonialism in all its forms, and which have established or are endeavouring to establish effective control over their natural resources and economic activities that have been or are still under foreign control;

(j) Just and equitable relationship between the prices of raw materials, primary commodities, manufactured and semi-manufactured goods exported by developing countries and the prices of raw materials, primary commodities, manufactures, capital goods and equipment imported by them with the aim of bringing about sustained improvement in their unsatisfactory terms of trade and the expansion of the world economy;

(k) Extension of active assistance to developing countries by the whole international community, free of any political or military conditions;

(l) Ensuring that one of the main aims of the reformed international monetary system shall be the promotion of the development of the developing countries and the adequate flow of real resources to them;

Dass *litera* (g) am Ende von der, zu unterbleibenden Beeinträchtigung der Souveränität der Gaststaaten spricht, legt nahe, dass (auch) die Sitzstaaten der transnationalen Unternehmen verpflichtet sein sollen, solche Regeln und Überwachung vorzukehren, was desgleichen für die angesprochene Einheit steht.

Dass in *litera* (h) orange hervorgehobene *regain* räumt mit der grässlich stupiden Mär auf, dass insbesondere die Völker Afrikas gleichsam zu keinen ökonomischen Aktivitäten taugten: denn die Rede ist vom **Wiedergewinnen**, was zugleich auf die kulturell zerstörerische Kolonisation durch die Industriestaaten hinweist.

*Litera* (i) ist aufgrund ihrer breiten Textierung auch auf die heutigen, bereits „in die Unabhängigkeit entlassenen“ Entwicklungsländer anwendbar, worauf desgleichen das *Enterprise* Bedacht nimmt.

Auch der Inhalt der *litera* (j) ist im ISA-Regime ausführlich reglementiert.

(m) Improving the competitiveness of natural materials facing competition from synthetic substitutes;

(n) Preferential and non-reciprocal treatment for developing countries, wherever feasible, in all fields of international economic co-operation whenever possible;

(o) Securing favourable conditions for the transfer of financial resources to developing countries;

(p) Giving to the developing countries access to the achievements of modern science and technology, and promoting the transfer of technology and the creation of indigenous technology for the benefit of the developing countries in forms and in accordance with procedures which are suited to their economies;

(q) The need for all States to put an end to the waste of natural resources, including food products;

(r) The need for developing countries to concentrate all their resources for the cause of development;

(s) The strengthening, through individual and collective actions, of mutual economic, trade, financial and technical co-operation among the developing countries, mainly on a preferential basis;

(t) Facilitating the role which producers' associations may play within the framework of international co-operation and, in pursuance of their aims, *inter alia* assisting in the promotion of sustained growth of the world economy and accelerating the development of developing countries.

Die bevorzugende und nicht-reziproke Behandlung, die in *litera* (n) rücksichtlich sich entwickelnder Länder eingefordert wird, spiegelt sich im Hof der einer rechtskonformen Auslegung des *like* im Artikel 1 GATT 1994 unterzogenen Bedeutung wider; desgleichen selbstredend in der Untergeltlichkeit der SDR.

Auch die Inhalte der *literae* (o) und (p) weisen auf die zuvor angesprochene Einheit der internationalen Gemeinschaft hin, an deren Errungenschaften teilzuhaben, ein jedes Volk berechtigt ist, haben doch insbesondere auch die sich entwickelnden Länder durch Enthaltensamkeit und Duldung all der Unterdrückung zu der technologischen Entwicklung beigetragen.

In Konformität mit Artikel 26 UN-Charta legt *litera* (r) fest, dass Ressourcen ausschließlich in die Entwicklung fließen sollen, was von der Waffenproduktion nicht behauptet werden kann, hindert sie doch durch von ihr ausgehende Unterdrückung jedwede Entwicklung und fördert sie doch nachgerade die Degeneration und untergräbt sie doch außerdem die hier diskutierte Einheit, indem sie usurpierte Hegemonien perpetuiert.

Die in der Literatur bisweilen vertretene Ansicht, die Bemühungen der UNGA aus 1974 um eine neue wirtschaftliche Weltordnung seien im Sand verlaufen, ist daher Lügen zu strafen.

Die Einbeziehung des trocken liegenden Landes und seiner Ressourcen in den Begriff des *Area* nach UNCLOS, als eine der Grundvoraussetzungen für die



Praktikabilität der Welteinheit, ist völkerrechtliches Programm seit dem WK II stets gewesen und im Übrigen geltendes Recht, wie ich andernorts<sup>4</sup> gezeigt habe.

Was die oben angesprochene Einheit der Volkswirtschaften der internationalen Gemeinschaft anlangt, hat die UNGA übrigens bereits in ihrer Resolution 2626(XXV)<sup>5</sup>, *International Development Strategy for the Second United Nations Development Decade*, vom 24. Oktober 1970, eine ähnliche und sogar noch präzisere Anmerkung getroffen:

(10) Economic and social progress is the common and shared responsibility of the entire international community. It is also a process in which the benefits derived by the developing countries from the developed countries are shared by the world as a whole. Every country has the right and duty to develop its human and natural resources, but the full benefit of its efforts can be realized only with concomitant and effective international action.

### 1.1.3 Das Recht auf Erwerb von Fremdwährung als wesentliches Recht nach den IMF-A 1944

Um die hochverräterische Manier usurpiert mächtiger Handelsnationen des Westens, die nationalen Währungen der Staaten des globalen Südens als nicht konvertibel zu brandmarken, zu bekämpfen, räumten die IMF-A 1944 den Mitgliedern des Fonds das Recht ein, fremde Währungen (anderer Mitglieder) gegen die Zahlung mit eigener Währung zu erwerben. Andererseits unterstützten die IMF-A 1944 diese Manier auch selbst, indem sie an mehreren Stellen kritiklos von *convertible currencies* spricht, was ein Gegenteil implizieren muss; so etwa in Artikel V/7/b.

Dieses Recht auf Erwerb von fremden Währungen war demnach mehrfach beschränkt; dazu bestimmte Artikel V/3 IMF-A 1944, was folgt.

#### Section 3. *Conditions governing use of the Fund's resources*

a) A member shall be entitled to buy the currency of another member from the Fund in exchange for its own currency subject to the following conditions:

(i) The member desiring to purchase the currency represents that it is presently needed for making, in that currency, payments which are consistent with the provisions of this Agreement;

(n) The Fund has not given notice under Article VII, Section 3, that its holdings of the currency desired have become scarce;

(m) The proposed purchase would not cause the Fund's holdings of the purchasing member's currency to increase by more than twenty-five per cent. of its quota during the period of twelve months ending on the date of the purchase nor to exceed two hundred per cent. of its quota, but the twenty-five per cent. limitation shall apply only to the extent that the Fund's holdings of the member's currency have been brought above seventy-five per cent. of its quota if they had been below that amount;

(iv) The Fund has not previously declared, under Section 5 of this Article, Article IV, Section 6, Article VI, Section 1, or Article XV, Section 2 (a), that the member desiring to purchase is ineligible to use the resources of the Fund.

(b) A member shall not be entitled without the permission of the Fund to use the Fund's resources to acquire currency to hold against forward exchange transactions.

Erstens musste das erwerbswillige Mitglied nachweisen, dass es die fremde Währung benötigt, um laufende Zahlungen zu leisten, die konform mit den Artikeln des IMF sind.

Zweitens durfte die gewünschte Währung in den Beständen des Fonds nicht knapp sein.

Und, ganz wesentlich, drittens durfte der gewünschte Erwerb die Bestände des Fonds an eigener Währung des erwerbswilligen Mitglieds um nicht mehr als 25% erhöhen, was eine ganz empfindliche Schranke vor allem für die Entwicklungsländer des globalen Südens darstellte.

## 1.2 Erste Reformbestrebungen

### 1.2.1 Die Bestrebungen der UNGA

Zwar wurden fonds-intern schon vorher Stimmen laut, die nach einer Ausweitung der Fazilitäten des Fonds sannen, doch ein offizielles Einläuten der Reform von 1968 erfolgte mit der UNGA-Resolution 2208 (XXI)<sup>6</sup>, *International monetary reform*, vom 17. Dezember 1966, die da vollinhaltlich lautet:

#### 2208 (XXI). *International monetary reform*

*The General Assembly,*

*Taking note of the report entitled **International Monetary Issues and the Developing Countries***<sup>28</sup> prepared by the Expert Group on International Monetary Issues of the United Nations Conference on Trade and Development, and of the comments made thereon by the members of the Conference, including the memo-

randum on **international liquidity**<sup>29</sup> presented by the developing countries to the Committee on Invisibles and Financing related to Trade at its special session in January and February 1966,

*Bearing in mind* the annual report of the International Monetary Fund for 1966,<sup>30</sup>

*Recognizing* the need for a reform of the international monetary system that would make it more responsive to the requirements of the economic growth of both developed and developing countries,

*Noting* the initiatives taken in promoting the informal meetings now being held between the executive directors of the International Monetary Fund and the deputies of the Governments participating in the **General Arrangements to Borrow**,

1. **Endorses the need** for those developed and developing countries which so desire to be fully represented in the discussions and decisions leading to any new international monetary reform arrangements, including those relating to the problems of international liquidity, and to participate fully in the operation of such arrangements as may be made;

2. **Requests** the Secretary-General of the United Nations Conference on Trade and Development to **consult with the Managing Director** of the International Monetary Fund on the progress of activity relating to international monetary reform and to report to the Trade and Development Board at its fifth session through the Committee on Invisibles and Financing related to Trade.

*1497th plenary meeting,  
17 December 1966.*

<sup>4</sup> <https://arthurlambauer.blog/wp-content/uploads/2022/03/2020-das-isa-regime-der-unclos.pdf>.

<sup>5</sup> A/RES/2626(XXV).

<sup>6</sup> A/RES/2208(XXI).

Die UNGA bezieht sich im PP1 ihrer zitierten Resolution auf einen Bericht<sup>7</sup> der UNCTAD; dazu ist im Folgenden weiter auszuholen:

Mit ihrer Resolution 1785 (XVII)<sup>8</sup>, vom 8. Dezember 1962 ummantelte die UNGA die vom UNECOSOC in dessen Resolution 917 (XXXIV)<sup>9</sup> getroffene Entscheidung, eine *United Nations Conference on Trade and Development* (später bekannt als UNCTAD) einzuberufen.

Unter den von ihrer ersten Konferenz 1964, in Genf, angenommenen Empfehlungen<sup>10</sup> der UNCTAD findet sich jene mit dem Kürzel A.IV.18, die auszugsweise lautet, wie folgt:

#### Annex A.IV.18

#### SUPPLEMENTARY FINANCIAL MEASURES<sup>75</sup>

##### A

##### The Conference,

Recognizing that adverse movements in the export proceeds of developing countries can be disruptive of

development, and noting that the International Monetary Fund (IMF) can make available balance-of-payments support to help meet the short-term effects of shortfalls in export proceeds,

Recommends that the International Bank for Reconstruction and Development be invited to study the feasibility of a scheme with the objective set forth in section I below and based on the principles set forth in section II below, and, if appropriate, to work out such a scheme.

##### I. Objective

1. The new scheme should aim to deal with problems arising from adverse movements in export proceeds which prove to be of a nature or duration which cannot adequately be dealt with by short-term balance-of-payments support. Its purpose should be to provide longer term assistance to developing countries which would help them to avoid disruption of their development programmes.

##### II. Principles

2. The scheme should be provided with resources by contributions from participating countries, shared between them on an equitable basis.

3. Developing countries only should be eligible for assistance from the scheme; such assistance should be on concessional and flexible terms.

4. The scheme should normally be applicable after a developing country had had recourse to the International Monetary Fund, under its compensatory financing facility, and it had been possible to make a full assessment of the nature, duration and implications of any adverse movement in the export proceeds of the developing country concerned.

5. An adverse movement for the purposes of the scheme should be regarded as a shortfall from reasonable expectations (see Note 1 below) of the level of export proceeds (including, in appropriate cases, invisible exports).

Der versierte Leser tut sich nicht schwer, aus diesem Exzerpt die Beschreibung einer ganz zentralen Problematik

herauszulesen, welche den in Entwicklungsländern unternommenen Welthandel betrifft, und darin besteht, dass die Industriestaaten in Zusammenarbeit mit deren Industrieunternehmen solchen Handel steuern und durch unsittliche Machenschaften (*adverse movements*) dafür sorgen, dass nur ein kleiner Teil des Wertes der aus Entwicklungsländern exportierten Güter in deren Kassen landet.

Zur Abhilfe dessen wurde somit dabei ins Auge gefasst, im Rahmen des IMF ein neues Long-Term-Schema (Punkt I. *Objective*) einzurichten, dessen Prinzip (Punkt II. *Principles*) insbesondere darin bestand, dass die darin erteilte Hilfe zu *concessional terms* erfolgt.

Ein Blick in das SOED (1959) liefert Folgendes:

**Concessible** (kɒn'se'sib'l), *a.* 1767. [f. L. *concess-*; see CONCESSION and -IBLE.] That can be conceded.

**Concession** (kɒn'se'shən), 1611. [ad. L. *concessionem*, f. *concess-*, *concedere* to CONCEDE.]

1. The action of conceding (anything asked or required) 1647; a grant 1611. 2. Admission of a point claimed in argument 1628. 3. A grant by government of a right or privilege, or of land 1656; land so allotted 1846.

1. The c. of these charters was in a parliamentary way HALE. 2. The atheists of the age have been described as triumphing in my concessions PRIESTLEY. 3. The execution of the (Suez) canal. A Frenchman has obtained the c. 1856. In Canada... Between the concessions there are roads, called c. roads 1846. So a Concessionaire, -onaire, a person who has obtained a c. Hence Concessionary *a.* pertaining to, or of the nature of, c.; *sb.* = Concessionaire. Concessionist, one who advocates c.

**Concessive** (kɒn'se'siv), *a.* (and *sb.*) 1711. [ad. L. *concessivus*; see above.] 1. Of the nature of or tending to concession 1876. 2. Gram. Expressive of concession. 3. *sb.* Gram. A concessive particle, clause, etc. 1765. Hence Concessively *adv.*, -ness.

**Concessor** (kɒn'se'sɔː), *rare.* 1660. [f. L. *concess-*; see above.] One who concedes. Hence Concessory *a.* rare = CONCESSIVE 1.

c. wrap me up a while SHAKS. The clefted tree Offers its kind c. to a few (birds) THOMSON.

**Concede** (kɒn'siːd), *v.* 1632. [ad. L. *concedere*; see CEDE.] 1. *trans.* To admit, allow, grant (a proposition, claim, etc.); *occas.* To allow formally for the sake of argument 1646. 2. To grant, yield, or surrender (e.g. a right, a privilege) 1632. 3. *intr.* or *absol.* To make a concession 1780.

1. Conceding, for a moment, that there is any analogy between a bee and a man DICKENS. 3. When... I wished you to c. to America, at a time when she prayed concession at our feet BURKE. Hence Concedence. RICHARDSON. Concede der.

**Conceit** (kɒn'siːt), *sb.* ME. [f. *conceive*; after *deceive*, *deceit*, etc.] 1. That which is con-

Und zu *grant* finden wir in derselben Quelle:

<sup>7</sup> TD/B/32.

<sup>8</sup> A/RES/1785(XVII).

<sup>9</sup> E/RES/917(XXXIV).

<sup>10</sup> E/CONF.46/141(Vol.I), 52.



insects.

**Grant** (grant), *sb.* ME. [f. the vb.] The action of granting; the thing granted. †1. a. Consent -1648. b. Promise -1575. c. Admission -1700. Also, what is agreed to, promised, etc. 2. The action of according (a request, etc.) ME. 3. An authoritative bestowal or conferring of a right, etc.; a gift or assignment of money, etc. out of a fund ME. b. The thing which is the subject of the grant 1815. 4. *Law*. a. A conveyance by deed. †b. Formerly: A conveyance of such property (viz. incorporeal hereditaments) as can pass only by deed. 1596. 5. Chiefly *U.S.* The name given to a portion of land in the occupation of specified persons. *The Hampshire Grants*: now the State of Vermont. 1719.

3. The g. of a patent 1824, of certain Customs duties 1874. b. I am an enemy of the present system of what are called *grants in aid* GLADSTONE. *Capitation-grant* (see CAPITATION). 4. b. A thing is said to lie in *grante* which cannot be assigned with out deed COWELL.

**Grant** (grant), *v.* Pa. t. and pple. **granted**. ME. [a. AF. *grauter*, *granter*, OF. *grauter*, *grauter*, altered f. *crauter*, *creauter* :-pop. L. type \**credentare*, f. *credentem*, *credere*.] †1. *intr.* To agree, consent -1593. 2. *trans.* To agree to, promise, undertake. *Obs.* exc. in legal documents. ME. 3. To accede to, consent to fulfil ME. 4. To allow as an indulgence; to bestow as a favour, or in answer to a request ME. †b. To permit (an action). CHAUCER.

æ (man). a (pass). au (loud). v (cut). g (l)

5. To bestow by a formal act. Also in *Law*, to transfer (property), esp. by deed. ME. †6. To give up -1613. 7. To admit, confess, acknowledge. Now only of conceding a proposition to be used as a basis of argument. ME.

2. a. covenanted, granted, and agreed that [etc.] CRUISE. 3. Iesus g. him his praier ME. 4. To g. better conditions to a garrison 1711. 5. They granted charters to the towns and privileges to the inhabitants BUCKLE. 7. If thus much be granted... how is not our principle conceded KEBLE. I g. him brave, But wild SCOTT. *Phr.* To take for granted: to regard as not requiring proof, or as likely to be generally admitted. Hence *Grantable a.* capable of being granted.

**Grantee** (grantē). 1491. [f. prec. + -EE.] *Law*. The person to whom a grant or conveyance

Daraus ist leicht ersichtlich, dass die finanzielle Hilfeleistung im Rahmen des neuen Schemas *konzessionell*, mithin allenfalls gegen Gebühren, sonst aber **unentgeltlich**, und vor allem: nicht zu erstatten, also nicht in der Form eines rückzahlbaren Kredites erfolgen sollte.

Derselbe Gedanke, welcher ja aus der Notwendigkeit und Rechtmäßigkeit folgt, die, wie oben umrissen: unrechtmäßig, erzielten Gewinne der Industriestaaten zugunsten der Entwicklungsländer zu einem gerechten Teil abzuschöpfen, wurde bereits zuvor vom Committee III des GATT 1947, einer Einrichtung der Mitgliedstaaten des GATT 1947, erzielt; in dessen *Special Report* aus September 1961<sup>11</sup> steht u. a., was folgt, zu lesen:

<sup>11</sup> L/1557.

1. At the twelfth session of the CONTRACTING PARTIES which was attended by Ministers, the existing state and prospects for international trade were reviewed and note was taken of the failure of the export trade of less-developed countries to expand at a rate commensurate with their growing import needs. The CONTRACTING PARTIES, therefore, set up a Panel of Experts to examine current trends in international trade, and following the discussion of the report of this Panel of Experts ("Trends in International Trade") at the thirteenth session, the CONTRACTING PARTIES established Committee III under the following terms of reference:

"to consider and report to the CONTRACTING PARTIES regarding measures for the expansion of trade with particular reference to the importance of the maintenance and expansion of export earnings of the less-developed countries to the development and diversification of their economies".

This Committee first met in March 1959 and has held a number of subsequent meetings. Reports of these meetings have been submitted to the CONTRACTING PARTIES as documents COM.III/1, L/1063, L/1162, L/1321, L/1495, L/1510 and L/1594. This special report lists the principal findings of the Committee and sets forth recommendations which the Committee now places before the CONTRACTING PARTIES for urgent consideration. A brief account of the Committee's approach to the problems confronting an expansion of export earnings of less-developed countries and the basic considerations which guided the Committee in its work are contained in the Annex to this report.

2. The seriousness of the problems facing less-developed countries has been made clear in other organizations as well as in GATT. Although substantial efforts are being made in these other bodies to develop aid programmes, nevertheless the Committee feels that in the field of trade, the CONTRACTING PARTIES are in a position to make a most useful contribution which, as this report points out, will not only serve to make the less-developed countries less dependent on external aid, strengthen their economies and accelerate their development, but will

reinforce the prosperity of their trading partners as well. Furthermore, while the economies of industrialized countries, in the wake of increased levels of trade, have continued to expand, export earnings of the less-developed countries, as a group, have remained relatively stagnant as a result, among other things, of the continuing deterioration of their terms of trade. The urgency and magnitude of the problem of financing imports into less-developed countries is well illustrated by the substantial trade deficit experienced by the non-industrial areas in the recent past. Even if a substantial increase in international financial assistance should be forthcoming in the form of grants and loans and even if account is taken of the possibilities offered to less-developed countries in expanding intra-regional trade, nonetheless there will remain a gap in their balance of trade of alarming proportions which will not be bridged unless the less-developed countries can increase their earning capacity not only from traditional exports but also from exports of manufactured goods.

3. The Committee, in its Second Report to the CONTRACTING PARTIES in October 1959, recommended:

"that Contracting parties, particularly industrialized countries, should examine tariffs, revenue duties and internal charges, quantitative restrictions and other measures applied by them with a view to facilitating an early expansion of the export earnings of less-developed countries".

This recommendation was unanimously adopted by the CONTRACTING PARTIES at their fifteenth session in November 1959 and has since been reiterated by the Committee in subsequent reports.

4. It is the view of the Committee that, despite the fact that the continuing and urgent need for the reduction and removal of obstacles to the increase of export earnings and to the economic development of less-developed countries has been constantly brought to the notice of the CONTRACTING PARTIES, in comparison to the magnitude of the problem, insufficient progress has been made. The Committee feels that prompt and positive action by governments is required.

*Business of the Committee*

Hierbei, namentlich unter dem zitierten Punkt 3., fällt auf, dass nach dem rot markierten Teil des Zitats, und also vor dem in Orange markierten Teil desselben kein Beistrich steht, was den letzteren sich auf das *applied* beziehen lässt, und nicht auf das *examine*! Diese im Mindesten unklare Formulierung hätte leicht vermieden werden können, wenn der gesamte orange markierte Teil zwischen das *should* und das *examine* des roten Teils gesetzt worden wäre. Eine solche Verschachtelung nimmt das *Committee* sogleich im nachfolgenden Punkt 4. vor und zeigt damit stillschweigend die Absicht auf, die dem ganzen zugrunde lag und auch daraus hervorgeht, dass im letzten Satz des Punktes 3. von einer einstimmigen Annahme der zuvor zitierten Empfehlung und davon die Rede ist, dass sie das *Committee* (gleichwohl!) in den nachfolgenden Berichten je wiederholt hat.

Zu *examine* findet sich bei SOED (1959), was folgt:

late L.] One who examines; an examiner. Mostly Sc.  
**Examine** (egzæ'min), *v.* ME. [ad. F. *examiner*, ad. L. *examinare*, f. *examen*; see EXAMEN.] †1. To try, test, assay. Also fig. -1440. 2. To test judicially or critically; to try by a standard ME. 3. To investigate by inspection or manipulation; to inspect in detail, scan, scrutinize ME. 4. To inquire into, investigate; to discuss critically ME. 5. To test (a person) by questioning (see EXAMINATION 5) ME. 6. To interrogate formally (*esp.* a witness, an accused person) ME. 7. *intr.* †a. To 'see to it' *that*, etc. (*rare*) -1712. b. To inquire into 1764.  
 2. E. me, O Lord, and prove me; try my reines and my heart *P.* xxvi. 2. 3. Doss examined the books, and found the following entry 1776. 4. To e. whether things be good or euill Hooker, a theory Reim, a plea Morley. 5. I was examined in Hebrew and History Ld. Eldon. Hence *E-xaminee*, a person under examination. *Examiningly* *adv.* searchingly.  
**Examiner** (egzæ'minər). 1530. [f. prec.]  
 One who looks into the nature or condition

Daraus ergibt sich, dass die oben rot und orange markierte Empfehlung des *Committee III* nur dahin zu verstehen sein konnte, dass, wie von mir schon vor Jahren bemerkt, die von den Industriestaaten auf die, aus Entwicklungsländern importierten Güter erhobenen Zölle und Abgaben an die letzteren abzuführen seien.

In ihrer A/RES/2208(XXI) vom 17. Dezember 1966 stellt die UNGA schließlich den Konnex zwischen diesen Arbeiten und der von ihr darin angestoßenen Reform des Internationalen Monetären Systems her, indem sie im bezüglichen operativen Punkt 2.

2. Requests the Secretary-General of the United Nations Conference on Trade and Development to consult with the Managing Director of the International Monetary Fund on the progress of activity relating to international monetary reform and to report to the Trade and Development Board at its fifth session through the Committee on Invisibles and Financing related to Trade.

1497th plenary meeting,  
17 December 1966.

Die Folge all dessen liegt in der mit Resolution 23-5<sup>12</sup> des *Board of Governors* des IMF 1968 angenommenen *SDR-Facility*, über deren (mit dem oben Erörterten im Wesentlichen übereinstimmenden) Inhalt ich andernorts bereits gearbeitet habe. Der IMF hat diese Facility aber zu einer Kreditlinie (satzungswidrig!) umfunktioniert, anstatt sie, also die *Special Drawing Rights*, als international-rechtliches Wertpapier zu behandeln, welches (insbesondere) an Entwicklungsländer gegen geringe Gebühren mit dem Zweck ausgegeben würde, es bei den Industriestaaten gegen (konvertible) Devisen einzutauschen, mithin exakt jenen Effekt zu erzielen, der oben als Abschöpfung der unrechtmäßigen Gewinne bezeichnet wurde und aufgrund der erörterten Einheit der

Volkswirtschaften der internationalen Gemeinschaft zu rechtfertigen ist.

Dass dies nicht so gehandhabt wurde, eröffnet Haftungen des IMF, für die seine Mitglieder, also vor allem die Industriestaaten, zur ungeteilten Hand einzustehen haben.

Das oben Herausgearbeitete belegt gut, dass die gesamte Weltwirtschaft, fußt sie doch auf Ressourcen, die allen eigen sind, völkerrechtlich als Einheit aufgefasst wird, die auch dazu führen muss, dass am erwirtschafteten Geld, als bloßem Mittel zum Zweck, Gemeineigentum aller Volkswirtschaften besteht; sodass jede solche bei Bedarf auf die Mittel einer anderen solchen zurückgreifen kann, ohne dafür mehr als eine Gebühr bezahlen zu müssen, die dafür gegeben wird, dass eine völkerrechtliche Institution, der IMF, darüber wacht, dass hier nichts aus den Fugen gerät.

### 1.2.2 Die Erste Reform der IMF-A 1944 aus 1968

Mit seiner Resolution 22-8<sup>13</sup>, *Establishment of a Facility Based on Special Drawing Rights in the Fund and Modifications in the Rules and Practices of the Fund*, vom 29. September 1967 nahm der IMF-Board of Governors (BoG) Grundsätze an, nach denen die neue Fazilität im Rahmen einer Änderung der IMF-A 1944 als SDR-Fazilität ausgearbeitet werden sollte.

Im Abschnitt V./1. und 2. des Anhanges, *OUTLINE OF A FACILITY BASED ON SPECIAL DRAWING RIGHTS IN THE FUND*, dieser Resolution heißt es, wie folgt:

#### V. Use of Special Drawing Rights

##### 1. Right to use special drawing rights.

(a) A participant will be entitled, in accordance with the provisions of V, to use special drawing rights to acquire an equivalent amount of a currency convertible in fact. A participant which thus provides currency will receive an equivalent amount of special drawing rights.

(b) Within the framework of such rules and regulations as the Fund may adopt, a participant may obtain the currencies referred to in (a) either directly from another participant or through the Special Drawing Account.

(c) Except as indicated in V.3(c), a participant will be expected to use its special drawing rights only for balance of payments needs or in the light of developments in its total reserves and not for the sole purpose of changing the composition of its reserves.

(d) The use of special drawing rights will not be subject to prior challenge on the basis of this expectation, but the Fund may make representations to any participant which, in the Fund's judgment, has failed to observe the expectation, and may direct drawings to such participant to the extent of such failure.

2. Provision of currency. A participant's obligation to provide currency will not extend beyond a point at which its holdings of special drawing rights in excess of the net cumulative amount of such rights allocated to it are equal to twice that amount. However, a participant may provide currency, or agree with the Fund to provide currency, in excess of this limit.

Aus Punkt 1(a) ergibt sich klar und deutlich, dass Gegenstand der Ausnutzung der SDR ein Austausch ihrer selbst gegen konvertible Währung des Empfängers sein

<sup>12</sup> S.293 bzw. Annex, S.154.

<sup>13</sup> S.271.



sollte, wobei Punkt 2. von der Pflicht des Empfängers spricht, seine Währung (gegen Übergabe von entsprechenden SDR) herauszugeben.

Aus dem Absatz (a) des nachfolgend zitierten Punktes 3. des Anhanges ergibt sich konkludent, dass auch Entwicklungsländer (mit großen Reserven eigener Währung, aber schlechten Zahlungsbilanzen) Adressat solcher Tauschgeschäfte sein konnten und sollten, was der Stärkung derer (vormals nicht konvertiblen) Währungen sehr beitrüge. Dies wird von dem dem gleichen nachfolgend zitierten Abschnitt VIII/Punkt 2.(b) bestätigt, indem dort die Rede davon ist, dass Teilnehmer SDR, die ihnen (vom Fonds) zugeteilt wurden, oder die sie erworben haben, derart nutzen können.

3. *Selection of participants to be drawn upon.* The Fund's rules and instructions relating to the participants from which currencies should be acquired by users of special drawing rights will be based on the following main general principles, supplemented by such principles as the Fund may find desirable from time to time:

(a) Normally, currencies will be acquired from participants that have a sufficiently strong balance of payments and reserve position, but this will not preclude the possibility that currency will be acquired from participants with strong reserve positions even though they have moderate balance of payments deficits.

(b) The Fund's primary criterion will be to seek to approach over time equality, among the participants indicated from time to time by the criteria in (a) above, in the ratios of their holdings of special drawing rights, or such holdings in excess of net cumulative allocations thereof, to total reserves.

(c) In addition, the Fund will, in its rules and instructions, provide for such use of special drawing rights, either directly between participants or through the intermediary of the Special Drawing Account, as will promote voluntary reconstitution and reconstitution under V.4.

(d) Subject to the provisions of V.1(c), a participant may use its special drawing rights to purchase balances of its currency held by another participant, with the agreement of the latter.

=“=

#### VIII. General Provisions

1. *Collaboration.* Participants will undertake to collaborate with the Fund in order to facilitate the proper functioning and effective use of special drawing rights within the international monetary system.

#### 2. Nonfulfillment of obligations.

(a) If the Fund finds that a participant has failed to fulfill its obligations to provide currency in accordance with the Amendment, the Fund may suspend the right of the participant to use its special drawing rights.

(b) If the Fund finds that a participant has failed to fulfill any other obligation under the Amendment, the Fund may suspend the participant's right to use any special drawing rights allocated to, or acquired by, it after the suspension.

(c) Suspension under (a) or (b) above will not affect a participant's obligation to provide currency in accordance with the Amendment.

(d) The Fund may at any time terminate a suspension under (a) or (b) above.

In einem doch deutlichen Bruch der Grundsätze, wie sie oben zu den UNCTAD-Papieren erörtert wurden, sieht der Entwurf der Resolution 22-8 in seinem Abschnitt VI/Punkt (a) die Zahlung von, wenn auch moderaten, Zinsen vor, wie folgt:

#### VI. *Interest and Maintenance of Gold Value*

(a) *Interest.* A moderate rate of interest will be paid in special drawing rights on holdings of special drawing rights. The cost of this interest will be assessed against all participants in proportion to net cumulative allocations of special drawing rights to them.

Dies widerspricht dem Grundsatz der Unentgeltlichkeit, wie ihn die Experten der UNCTAD postuliert und die UNGA bestätigt haben. Immerhin jedoch können solche Zinsen insbesondere für entwickelte Industriestaaten einen Anreiz dafür bieten, ihre ihnen zugeteilten SDR an Entwicklungsländer gegen deren nationale Währungen tatsächlich und rasch abzugeben, sodass sie als zweckmäßig toleriert werden können.

Im Übrigen ist diesem Entwurf nicht zu entnehmen, dass für die Zuteilung der SDR an einen Teilnehmer von diesem, abgesehen von solchen Zinsen, irgendeine substantielle Gegenleistung zu erbringen sein sollte.

#### 1.2.3 *Inkonsistenzen in Resolution 23-5 bei der Umsetzung von Resolution 22-8*

Der gerade vorhin zitierte Abschnitt VI (a) des Anhanges zur Resolution 22-8 sah eine direkte und unmittelbare, eintreibende Umlegung der Kosten der, für das Halten von SDR and die Holder zu leistenden, Zinsen auf die Teilnehmer im Verhältnis zu deren kumulativen Netto-Beständen an SDR vor. Damit erhielte die Leistung von Zinsen an sie durch den Fonds eine gegenteilige Wirkung, welche, wie oben ausgeführt, zum artikel-konformen Einsatz von SDR animieren und so maßgeblich zum Funktionieren der SDR-Fazilität im Sinne der Zwecke des Fonds beitragen konnte.

Allein, die Umsetzung dieser Vorgabe wich davon wesentlich ab! Artikel XXVI, Abschnitt 4 der IMF-A des angenommenen Amendments (Resolution 23-5, Annex; im Folgenden *IMF-A 1968*)<sup>14</sup> sah demgegenüber nämlich vor, was folgt:

#### Section 4. *Assessments*

When it is decided under Article XXII, Section 2, that reimbursement shall be made, the Fund shall levy assessments for this purpose at the same rate for all participants on their net cumulative allocations.

Der darin zitierte Artikel XXII, Abschnitt 2 der IMF-A 1968 lautet:

<sup>14</sup> Siehe eine konsolidierte Fassung derselben [hier!](#)

Section 2. *Separation of assets and property*

All assets and property of the Fund shall be held in the General Account, except that assets and property acquired under Article XXVI, Section 2, and Articles XXX and XXXI and Schedules H and I shall be held in the Special Drawing Account. Any assets or property held in one Account shall not be available to discharge or meet the liabilities, obligations, or losses of the Fund incurred in the conduct of the operations and transactions of the other Account, except that the expenses of conducting the business of the Special Drawing Account shall be paid by the Fund from the General Account which shall be reimbursed from time to time by assessments under Article XXVII, Section 4, made on the basis of a reasonable estimate of such expenses.

Mit der darin nur mehr vorgesehenen allgemeinen und nicht individuell vorgenommenen Schätzung der Ausgaben war die vorhin erläuterte Umlegung tendenziell verwässert worden, indem diese Regelung jene Teilnehmer unter den Industriestaaten benachteiligt, welche ohnehin Gebrauch von den SDR machen.

Zumal die Kapazität des möglichen Einsatzes von ihnen zugeteilten SDR für Entwicklungsländer aufgrund deren geringerer Quote begrenzt war und eher bescheiden ausfiel, hing das Gelingen des Ausgleichs von Reserven hin zu jenen maßgeblich davon ab, ob und in welchem Ausmaß Industriestaaten deren zugeteilte SDR gegen Fremdwährungen der Entwicklungsländer tauschen würden, womit nämlich, wie bereits angesprochen, die letzteren an Konvertibilität und somit mittelbar auch an volkswirtschaftlichem Gewicht stark zulegen würden, was zu einer stetig steigenden Anpassung deren Beteiligungsquote am IMF führen und allein der Einheit der Volkswirtschaften Rechnung tragen konnte, wie dies auch aus dem einleitenden Statement hervorgeht, das in einem Bericht<sup>15</sup> des *Research Department* des Sekretariats des IMF an den BoG aus 1969 implizit zu lesen steht:

Once the Proposed Amendment to the Fund's Articles of Agreement has been accepted and the Special Drawing Account has been established, it will for the first time be possible for the international financial community to take deliberate action with respect to the total stock of reserves. It is appropriate, therefore, to attempt to set out the inter-

## 2. Das Wesen der SDR des IMF in der Fassung von 1968

### 2.1 Grundsätzliches

#### 2.1.1 *Das Special Drawing Account*

Absätze (ii) und (iii) des Einführungsartikels der IMF-A 1968 lauten:

- (ii) To enable the Fund to conduct its operations and transactions, the Fund shall maintain a General Account and a Special Drawing Account. Membership in the Fund shall give the right to participation in the Special Drawing Account.
- (iii) Operations and transactions authorized by this Agreement shall be conducted through the General Account except that operations and transactions involving special drawing rights shall be conducted through the Special Drawing Account.

Indem hier die Teilnahme an einem Konto für Sonderziehungsrechte vorgesehen wird, von welchem aus die solche Sonderziehungsrechte betreffenden Transaktionen getätigt werden sollen, wird abermals

die Einheit der Weltwirtschaft verdeutlicht, sehen doch diese Transaktionen, wie zu zeigen sein wird, den obligatorischen Zugriff insbesondere der Entwicklungsländer auf die Währungsreserven der Industriestaaten vor.

Wir wenden uns nun den im Abschnitt K des Annexes zur Resolution 23-5 vorgesehenen neuen Artikel XXI bis XXXII der IMF-A 1968 zu, deren hauptsächlicher Regelungsgegenstand die Vorschriften über und um das Konto der Sonderziehungsrechte sind.

Laut Artikel XXII Abschnitt 1 IMF-A 1968 werden *[a]ll operations and transactions involving special drawing rights [...] conducted through the Special Drawing Account*.

Die Ausnahme nach Abschnitt 2 desselben Artikels wurde oben bereits zitiert.

Und Abschnitt 3 sieht vor, dass *[a]ll changes in holdings of special drawing rights shall take effect only when recorded by the Fund in the Special Drawing Account. Participants shall notify the Fund of the provisions of this Agreement under which special drawing rights are used. The Fund may require participants to furnish it with such other information as it deems necessary for its functions*.

#### 2.1.2 *Die Teilnahme am Special Drawing Account und ihre unmittelbare Rechtsfolge*

Artikel XXIII Abschnitt 1 der IMF-A 1968 regelt den Erwerb der Teilnehmer-Eigenschaft durch Mitglieder des Fonds, wie folgt:

#### ARTICLE XXIII

#### PARTICIPANTS AND OTHER HOLDERS OF SPECIAL DRAWING RIGHTS

##### Section 1. *Participants*

Each member of the Fund that deposits with the Fund an instrument setting forth that it undertakes all the obligations of a participant in the Special Drawing Account in accordance with its law and that it has taken all steps necessary to enable it to carry out all of these obligations shall become a participant in the Special Drawing Account as of the date the instrument is deposited, except that no member shall become a participant before Articles XXI through XXXII and Schedules F through I have entered into force and instruments have been deposited under this Section by members that have at least seventy-five percent of the total of quotas.

Laut Artikel XXI der IMF-A 1968 verbriefte solche Teilnahme das Recht, SDR zu beziehen, welches darin wie folgt definiert ist:

<sup>15</sup> SM/69/72, Annex.

## "ARTICLE XXI

## SPECIAL DRAWING RIGHTS

Section 1. *Authority to allocate special drawing rights*

To meet the need, as and when it arises, for a supplement to existing reserve assets, the Fund is authorized to allocate special drawing rights to members that are participants in the Special Drawing Account.

Section 2. *Unit of value*

The unit of value of special drawing rights shall be equivalent to 0.888 671 gram of fine gold.

Bereits hier fällt auf, dass, wie unten so gleich noch näher zu erläutern sein wird, die Prüfung des Bedarfs an zusätzlichen Reserven offenbar allgemein erfolgen sollte, und nicht etwa individuell bezogen auf jedes teilnehmende Mitglied, was erneut auf die hier bereits des Öfteren bemühte Einheit der Weltwirtschaft hindeutet. Dies wird auch deutlich, indem der Passus im vorzitierten Abschnitt 1: *for a supplement to existing reserve assets*, wohl kaum so verstanden werden kann, dass Teilnehmer, die überhaupt keine solchen Reserven haben, keinen Anspruch auf Zuteilung hätten.

2.1.3 *Zuteilung und Rücknahme von SDR*

Artikel XXIV Abschnitt 1 IMF-A 1968 sieht die Grundsätze vor, nach denen der Fonds Zuteilungen und Rücknahmen von SDR vorzunehmen hat; er lautet:

## ARTICLE XXIV

ALLOCATION AND CANCELLATION OF  
SPECIAL DRAWING RIGHTSSection 1. *Principles and considerations governing allocation and cancellation*

(a) In all its decisions with respect to the allocation and cancellation of special drawing rights the Fund shall seek to meet the long-term global need, as and when it arises, to supplement existing reserve assets in such manner as will promote the attainment of its purposes and will avoid economic stagnation and deflation as well as excess demand and inflation in the world.

(b) The first decision to allocate special drawing rights shall take into account, as special considerations, a collective judgment that there is a global need to supplement reserves, and the attainment of a better balance of payments equilibrium, as well as the likelihood of a better working of the adjustment process in the future.

Bereits unter dem hier zitierten Subabschnitt (a) zeichnet sich ab, dass einmal zugeteilte SDR keineswegs rückgerufen werden müssen, ehe neue zugeteilt werden können. Dies hat den Effekt, dass durch stetiges „Hin-und-her-Benutzen“ von SDR zwischen Industrieländern und Entwicklungsländern eine wachsende Bewegung von Reserven von Ersteren hin zu Letzteren erfolgen kann. Freilich sind aber der Pflicht, eigene Währung gegen herein-genommene SDR einzutauschen, nominelle Grenzen gesetzt; dazu später.

Dieser mögliche „Dauereinsatz“ von zugeteilten SDR wird im Abschnitt 2 (a) bis (c) desselben Artikels XXIV bestätigt; er lautet:

Section 2. *Allocation and cancellation*

(a) Decisions of the Fund to allocate or cancel special drawing rights shall be made for basic periods which shall run consecutively and shall be five years in duration. The first basic period shall begin on the date of the first decision to allocate special drawing rights or such later date as may be specified in that decision. Any allocations or cancellations shall take place at yearly intervals.

(b) The rates at which allocations are to be made shall be expressed as percentages of quotas on the date of each decision to allocate. The rates at which special drawing rights are to be cancelled shall be expressed as percentages of net cumulative allocations of special drawing rights on the date of each decision to cancel. The percentages shall be the same for all participants.

(c) In its decision for any basic period the Fund may provide, notwithstanding (a) and (b) above, that:

- (i) the duration of the basic period shall be other than five years; or
- (ii) the allocations or cancellations shall take place at other than yearly intervals; or
- (iii) the basis for allocations or cancellations shall be the quotas or net cumulative allocations on dates other than the dates of decisions to allocate or cancel.

Zum Erfordernis der aufeinander folgenden Basis-Perioden ist im Bericht<sup>16</sup> der *Executive Directors* (EDs) des Fonds an dessen Gouverneursrat vom 1. März 1968 zu lesen:

Under Article XXIV, Section 2(a) basic periods are envisaged as running consecutively. This does not mean that there will at all times be either allocations or cancellations. A basic period can be an "empty period," either because the Governors have approved a proposal by the Managing Director that no allocation should be made, or because the Managing Director has been unable to make a proposal, or because a proposal by the Managing Director to allocate or to cancel has failed to command the required majority.

Die gelb hervorgehobenen Passagen im obigen Zitat ermöglichen also beispielsweise das folgende Szenario: Auf eine Periode der Zuteilung von fünf Jahren folgt in deren drittem Jahr eine Periode des jährlichen Rückrufs von sieben Jahren in der Höhe von jeweils (nur) 10% der Nettobestände zugeteilter SDR, wobei auch im Datum der Basis der Quoten oder kumulativen Nettobestände für den Prozentsatz des Rückrufs Variationen möglich sind. Trotz dieser überlappenden Periode des Rückrufs von sieben Jahren könnte in diesem Beispiel am Ende der ersten Fünf-Jahres-Periode der Zuteilungen die zweite solche Periode beginnen, und so fort.

Damit wurde dem Fonds ein effizientes Mittel für den angesprochenen Ausgleich an die Hand gegeben, obwohl die Prozentsätze der Zuteilungen und Rückrufe für alle Teilnehmer jeweils gleich sein müssen.

An dieser Stelle wird die Frage aufgeworfen, wie SDR in den nationalen Haushalten eigentlich budgetär darzustellen sind. Demnach offenbar als (gebundene) Reserven, was zusätzlich dazu einlädt, sie artikelkonform zu verwenden, also damit bei Entwicklungsländern gegen nationale

<sup>16</sup> [SM/68/38](#), S. 9.



Währungen derselben einzutauschen. Dies, obschon SDR auch andere Verwendung finden dürfen; siehe dazu auch Artikel XXV Abschnitt 7 der IMF-A 1968.

Beachtet sei hier auch noch Subabschnitt (e) desselben Abschnitts 2 des Artikels XXIV; er lautet:

(e) A participant shall receive allocations of special drawing rights made pursuant to any decision to allocate unless:

- (i) the governor for the participant did not vote in favor of the decision; and
- (ii) the participant has notified the Fund in writing prior to the first allocation of special drawing rights under that decision that it does not wish special drawing rights to be allocated to it under the decision. On the request of a participant, the Fund may decide to terminate the effect of the notice with respect to allocations of special drawing rights subsequent to the termination.

Auch Abschnitt 3 des Artikels XXIV bietet dem Fonds erheblichen Handlungsspielraum; er lautet:

#### Section 3. *Unexpected major developments*

The Fund may change the rates or intervals of allocation or cancellation during the rest of a basic period or change the length of a basic period or start a new basic period, if at any time the Fund finds it desirable to do so because of unexpected major developments.

### 2.1.4 Entscheidungen über Zuteilungen oder Rückrufe

Abschnitt 4 des Artikels XXIV der IMF-A 1968 lautet:

#### Section 4. *Decisions on allocations and cancellations*

(a) Decisions under Section 2(a), (b), and (c) or Section 3 of this Article shall be made by the Board of Governors on the basis of proposals of the Managing Director concurred in by the Executive Directors.

(b) Before making any proposal, the Managing Director, after having satisfied himself that it will be consistent with the provisions of Section 1(a) of this Article, shall conduct such consultations as will enable him to ascertain that there is **broad support** among participants for the proposal. In addition, before making a proposal for the first allocation, the Managing Director shall satisfy himself that the provisions of Section 1(b) of this Article have been met and that there is broad support among participants to begin allocations; he shall make a proposal for the first allocation as soon after the establishment of the Special Drawing Account as he is so satisfied.

Mangels anderer ausdrücklicher Bezugnahme auf deren Quoten als maßgeblich, ist die hier farblich hervorgehobene breite Unterstützung unter den Teilnehmern als, *per capita* zu betrachten, aufzufassen, was allein auch der Tatsache Rechnung trägt, dass der Bedarf an ergänzenden Reserven an den Zahlungsbilanzen der betroffenen einzelnen Teilnehmer abzulesen ist.

Eine Entscheidung auf Zuteilung oder Rückruf von SDR darf somit ohne solche breite Unterstützung nicht statthaben.

So ist den auch der folgende Passus im Bericht<sup>17</sup> zu verstehen, nämlich dahin, dass der Überhang am Anteil am Welthandel

durch die Industrienationen entsprechende Berücksichtigung finden muss:

working of the adjustment process in the future. While the situation of all members is relevant to a judgment with respect to the attainment of a better balance of payments equilibrium, the judgment to be made at the time will necessarily be influenced predominantly by the situation of members that have a large share in world trade and payments.

Diesen Grundsatz schränkt der Subabschnitt (c) desselben Abschnitts 3 ein, wenn dieser (insbesondere in seinen Absätzen (i) und (ii)) lautet, wie folgt:

(c) The Managing Director shall make proposals:

- (i) not later than six months before the end of each basic period;
- (ii) if no decision has been taken with respect to allocation or cancellation for a basic period, whenever he is satisfied that the provisions of (b) above have been met;
- (iii) when, in accordance with Section 3 of this Article, he considers that it would be desirable to change the rate or intervals of allocation or cancellation or change the length of a basic period or start a new basic period; or
- (iv) within six months of a request by the Board of Governors or the Executive Directors;

provided that, if under (i), (iii), or (iv) above the Managing Director ascertains that there is no proposal which he considers to be consistent with the provisions of Section 1 of this Article that has broad support among participants in accordance with (b) above, he shall report to the Board of Governors and to the Executive Directors.

Beachte dazu auch den Schluss-Halbsatz dieser Bestimmung!

Die erforderliche Mehrheit im BoG für solche Entscheidungen regelt Subabschnitt 4, wie folgt:

(d) A majority of eighty-five percent of the total voting power shall be required for decisions under Section 2(a), (b), and (c) or Section 3 of this Article except for decisions under Section 3 with respect to a decrease in the rates of allocation.

## 2.2 Der Inhalt des Rechts auf Nutzung der SDR

Zur Rechtsnatur der SDR, die am ehesten einem völkerrechtlichen Wertpapier gleichkommt, sei hier aus dem Bericht<sup>18</sup> zitiert:

Special drawing rights will be issued by the Fund but they will not confer on participants a claim on the Fund to provide currency, except as prescribed by the provisions of Article XXX and XXXI and Schedules G and H relating to the termination of participation and liquidation. Participants will be able to use them to obtain currency from other participants in accordance with the provisions of Article XXV.

### 2.2.1 Nutzung von SDR ohne Zustimmung Dritter und Designation der Teilnehmer

Wie Artikel XXV Abschnitt 2 Subabschnitt (a) vorgeht, hat jeder Teilnehmer das unabhängige Recht, seine SDR zu nutzen, indem er sie gegen (vorwiegend wohl: nationale) Währung eines anderen Teilnehmers eintauscht, ohne hierfür dessen Zustimmung zu benötigen; die zitierte Bestimmung lautet:

<sup>17</sup> FN 16, S. 9.

<sup>18</sup> FN 16, S. 10.

## ARTICLE XXV

OPERATIONS AND TRANSACTIONS  
IN SPECIAL DRAWING RIGHTSSection 1. *Use of special drawing rights*

Special drawing rights may be used in the operations and transactions authorized by or under this Agreement.

Section 2. *Transactions between participants*

(a) A participant shall be entitled to use its special drawing rights to obtain an equivalent amount of currency from a participant designated under Section 5 of this Article.

Eine Einschränkung dieser Fazilität ist, dass der adressierte Teilnehmer unter Subabschnitt (a) des Abschnitts 5 vom Fond als geeignet designiert sein muss; er lautet:

Section 5. *Designation of participants to provide currency*

(a) The Fund shall ensure that a participant will be able to use its special drawing rights by designating participants to provide currency for specified amounts of special drawing rights for the purposes of Sections 2(a) and 4 of this Article. Designations shall be made in accordance with the following general principles supplemented by such other principles as the Fund may adopt from time to time:

- (i) A participant shall be subject to designation if its balance of payments and gross reserve position is sufficiently strong, but this will not preclude the possibility that a participant with a strong reserve position will be designated even though it has a moderate balance of payments deficit. Participants shall be designated in such manner as will promote over time a balanced distribution of holdings of special drawing rights among them.
- (ii) Participants shall be subject to designation in order to promote reconstitution under Section 6(a) of this Article; to reduce negative balances in holdings of special drawing rights; or to offset the effect of failures to fulfill the expectation in Section 3(a) of this Article.
- (iii) In designating participants the Fund normally shall give priority to those that need to acquire special drawing rights to meet the objectives of designation under (ii) above.

Die in Orange hervorgehobenen Passagen bezeichnen die Kriterien für die Designation von, ohne Bedarf an deren Zustimmung, zu adressierenden Teilnehmern unter Subabschnitt (a) des Abschnitts 2. Dazu findet sich im Bericht<sup>19</sup> der Eds aus 1968, was folgt:

With regard to the principles indicated in subsection (i) and subsection (ii) two questions of priority arise. The first question is whether designations on the basis of one subsection take priority over designations on the basis of the other subsection. The second is that of the priority to be assigned among the three categories of cases mentioned in subsection (ii). While Section 5(a) does not establish a mandatory order of priorities between designations under the two subsections or among the categories of subsection (ii), it is indicated in subsection (iii) that, in making designations, the Fund will pay particular attention to the need of participants for special drawing rights in the circumstances covered by subsection (ii). Thus, it may be assumed that normally the Fund would designate participants under subsection (ii) whenever there were participants whose designation would be indicated by the rules of reconstitution, or that had a negative balance, or that had failed to fulfill the expectation referred to in Article XXV, Section 3(a) on the requirement of need for the use of special drawing rights.

<sup>19</sup> FN 16; S. 11f.

<sup>20</sup> Dieser lautet:

Bei der Entscheidung über solche Designation hat der Fond nach den Subabschnitten (b) und (c) dieses Abschnitts 5 den Anhang F zu beachten; die genannten Subabschnitte lauten:

(b) In order to promote over time a balanced distribution of holdings of special drawing rights under (a)(i) above, the Fund shall apply the rules for designation in Schedule F or such rules as may be adopted under (c) below.

(c) The rules for designation shall be reviewed before the end of the first and each subsequent basic period and the Fund may adopt new rules as the result of a review. Unless new rules are adopted, the rules in force at the time of the review shall continue to apply.

Anhang F lautet:

## "SCHEDULE F

DESIGNATION

During the first basic period the rules for designation shall be as follows:

- (a) Participants subject to designation under Article XXV, Section 5(a)(i), shall be designated for such amounts as will promote over time equality in the ratios of the participants' holdings of special drawing rights in excess of their net cumulative allocations to their official holdings of gold and foreign exchange.
- (b) The formula to give effect to (a) above shall be such that participants subject to designation shall be designated:
  - (i) in proportion to their official holdings of gold and foreign exchange when the ratios described in (a) above are equal; and
  - (ii) in such manner as gradually to reduce the difference between the ratios described in (a) above that are low and the ratios that are high.

Laut Abschnitt (a) sollen die Designationen für solche Beträge erfolgen, wie sie mit der Zeit die Übereinstimmung in den jeweiligen Verhältnissen zwischen den Beständen der Teilnehmer an SDR im Überfluss zu kumulierten Nettozuweisungen, und deren Beständen an Gold und Fremdwährung fördern.

Beachte auch, dass diese Regeln nach Subabschnitt (c) des Abschnitts 5 des Artikels XXV<sup>20</sup> der IMF-A 1968 per Beschluss des Fonds geändert, also angepasst werden können!

Solche Anpassungen hat der Fonds fortan in vierteljährlich geltenden *Designation Plans* vorgenommen. In einem Papier<sup>21</sup>

(c) The rules for designation shall be reviewed before the end of the first and each subsequent basic period and the Fund may adopt new rules as the result of a review. Unless new rules are adopted, the rules in force at the time of the review shall continue to apply.

<sup>21</sup> *Principles and Procedures for Designation*, SM/69/177.

aus 1969 hat *the Secretary*<sup>22</sup> Grundsätze und Verfahren hierfür vorgezeichnet. Darin (S. 2) heißt es wie folgt:

#### 1. Total Amount of Designation Plan

The total amount of designation foreseen in the quarterly designation plan should preferably be large enough to ensure that it will usually not be necessary to establish supplementary designation plans during the course of the quarter. On the other hand, there might well be inconvenience involved for participants in proposing amounts which overestimate the extent to which they are likely to be designated.

In the absence of any indication by participants of the possible use of special drawing rights and the lack of operating experience, the total amount for the first designation plan is largely a matter of judgment and conjecture. It is proposed that an initial amount of SDR 350 million, which is 10 per cent of the initial allocation, be provided. In subsequent plans this absolute amount might have to be adjusted in the light of experience. In particular, it might have to be increased as further amounts are allocated, although not necessarily in proportion to net cumulative allocations. The amount proposed for the first plan would be less than half of the initial holdings of the United States and slightly less than those of the United Kingdom. However, it would exceed the combined holdings of Germany and France, it would about equal those of any three of the four participants with the next-largest holdings (India, Canada, Japan, and Italy); and, at the other end of the scale, it would be equivalent to the combined holdings of well over 60 participants receiving the smallest allocations.

Einen Gesamtbetrag von einzulösenden SDR (bzw. dem Gegenwert in Währungen) vorzusehen, verstößt gegen die Bestimmungen, welche die Grenzen der Pflicht des adressierten Teilnehmers, Währungen herauszugeben, regeln (Artikel XXV, Abschnitt 4 IMF-A 1968; siehe unten Punkt 2.2.3) und schwächt die Funktion der SDR, einen Ausgleich von Beständen von Reserven vorzunehmen, empfindlich! Dass Artikel XXV, Abschnitt 5(a)(i) von *designate in such a manner* spricht, bezieht sich auf den einzelnen Teilnehmer und nicht auf die Summe der Designationen; und die Passage im Einleitungssatz der genannten *litera (a): to provide currency for specified amounts of special drawing rights*, hat gleichfalls den einzelnen adressierten Teilnehmer im Auge. Auch wenn bezogener Absatz (i) davon spricht, dass Teilnehmer *be designated in such manner as will promote over time a balanced distribution of holdings of special drawing rights among them*, kann der fett hervorgehobene Passus angesichts des globalen menschenrechtswidrigen Leids, das an der sozialen Ungleichheit des gegenwärtigen Welthandels hängt, und unter den Zwecken des Fonds wohl nur als *so rasch als möglich* verstanden werden, was gegen eine *de facto* willkürliche betragliche Begrenzung der gesamten Designationen läuft.

So ist **diese** (namentlich prämissive) betragliche Begrenzung, wie sie etwa im ersten Designationsplan<sup>23</sup> aus 1970 vorgekommen wird, artikel-widrig:

Table 1. Designation Plan for Period January 1 - March 31, 1970

Participants	Gold and Foreign Exchange Holdings as of November 30, 1969 (in millions of U.S. dollars)	Designation Amounts in Proportion to Gold and Foreign Exchange Holdings (in millions of SDR)
United States	14,036	136
Italy	4,435 <sup>1/2</sup>	43
Japan	3,025	29
Canada	2,620	25
Netherlands	2,235	22
Belgium	2,200	21
South Africa	1,292	12
Australia	1,231 <sup>1/2</sup>	12
Venezuela	781	8
Malaysia	682 <sup>2/3</sup>	7
Norway	546	5
Korea	526 <sup>1/2</sup>	5
Mexico	501 <sup>3/4</sup>	5
Algeria	467 <sup>1/2</sup>	5
Chile	279 <sup>1/2</sup>	3
Finland	278	3
Zambia	177	2
Cyprus	172	2
Congo, Dem. Republic of	164 <sup>2/3</sup>	2
Kenya	154 <sup>1/2</sup>	1
New Zealand	153 <sup>1/2</sup>	1
Malta	148 <sup>2/3</sup>	1
	36,110	350

Sources: IMF, International Financial Statistics and Consultation Report for Algeria.

- 1/ As of October 31, 1969.  
2/ As of September 30, 1969.  
3/ As of August 31, 1969.  
4/ As of June 30, 1969.

Dies selbst unter Berücksichtigung der Bestimmung des Artikels XXIV (1)(a) IMF-A 1968 (siehe oben), in dem der Fonds dazu angehalten wird, auszuführen seine SDR-Aktivitäten *in such manner as will promote the attainment of its purposes and will avoid economic stagnation and deflation as well as excess demand and inflation in the world*. Dass dies trotz zügiger Umverteilung der Reserven gelingen kann, setzt freilich voraus, dass nicht korrupte und kompetente Personen in den Regierungen sowohl der Industriestaaten als auch der Entwicklungsländer sitzen, die die Zügel fest im Griff und einen abgestimmten Wirtschaftsplan<sup>24</sup> haben.

#### 2.2.2 Nutzung von SDR mit Zustimmung Dritter

Subabschnitt 2 (b) des Artikels XXV der IMF-A 1968 sieht weitere Möglichkeiten der Nutzung von SDR vor, die jedoch der Zustimmung des adressierten Teilnehmers bedürfen; er lautet:

<sup>22</sup> Beachte dazu, dass es solch ein Amt in den IMF-A 1968 namentlich nicht gibt, sowie, dass die Belegschaft (*the staff*) nach Artikel XII, Abschnitt 4(b) derselben gar nicht berufen scheint, politische Vorarbeiten zu leisten (arg.: *operating!*):

(b) The Managing Director shall be chief of the operating staff of the Fund and shall conduct, under the direction of the Executive Directors, the ordinary business of the Fund. Subject to the general control of the Executive Directors, he shall be responsible for the organization, appointment and dismissal of the staff of the Fund.

<sup>23</sup> EBS/69/336, S. 4.

<sup>24</sup> So also nach dem [ISA-Regime](#) der UNCLOS, welches auch auf trocken liegendes Land anzuwenden ist.



(b) A participant, in agreement with another participant, may use its special drawing rights:

- (i) to obtain an equivalent amount of its own currency held by the other participant; or
- (ii) to obtain an equivalent amount of currency from the other participant in any transactions, prescribed by the Fund, that would promote reconstitution by the other participant under Section 6(a) of this Article; prevent or reduce a negative balance of the other participant; offset the effect of a failure by the other participant to fulfill the expectation in Section 3(a) of this Article; or bring the holdings of special drawing rights by both participants closer to their net cumulative allocations. The Fund by an eighty-five percent majority of the total voting power may prescribe additional transactions or categories of transactions under this provision. Any transactions or categories of transactions prescribed by the Fund under this subsection (b)(ii) shall be consistent with the other provisions of this Agreement and with the proper use of special drawing rights in accordance with this Agreement.

(c) A participant that provides currency to a participant using special drawing rights shall receive an equivalent amount of special drawing rights.

Die Fazilität unter Absatz (i), eigene Währung des Nutzers der SDR vom adressierten Teilnehmer (zurück) zu erhalten, ermöglicht Korrekturen im System, setzt aber selbstredend die gleichsam kollegiale Kooperation beider Teilnehmer, und insbesondere des nutzenden voraus, nämlich ein solches Begehrt überhaupt zu stellen. Verwiesen wird hier auf die oben erörterten Zwecke des Fonds, welche durch das Amendment in Resolution 23-5 im Artikel 1 (v) noch die folgende Ergänzung erfahren haben:

"(v) To give confidence to members by making the Fund's resources temporarily available to them under adequate safeguards, thus providing them with opportunity to correct maladjustments in their balance of payments without resorting to measures destructive of national or international prosperity."

Siehe aber dazu auch Artikel XXVIII der IMF-A 1968, der die Pflicht zu solcher Kooperation ausdrücklich normiert:

#### ARTICLE XXVIII

##### GENERAL OBLIGATIONS OF PARTICIPANTS

In addition to the obligations assumed with respect to special drawing rights under other Articles of this Agreement, each participant undertakes to collaborate with the Fund and with other participants in order to facilitate the effective functioning of the Special Drawing Account and the proper use of special drawing rights in accordance with this Agreement.

Diese Pflicht kann unter den Zwecken des Fonds durchaus dahin ausgelegt werden, dass sie, neben jener, die sogleich behandelt werden wird (Punkt 2.2.3), die Nutzung derer SDR durch Industriestaaten dahin umfasst, sie bei Entwicklungsländern des globalen Südens gegen deren nationale Währungen einzutauschen.

### 2.2.3 Erfordernis des Bedarfes und Pflicht zum Eintausch gegen nationale Währung

Abschnitt 3 des Artikels XXV regelt eine weitere Voraussetzung für die Nutzung der

SDR: den Bedarf an zusätzlichen Reserven; er lautet:

#### Section 3. Requirement of need

(a) In transactions under Section 2 of this Article, except as otherwise provided in (c) below, a participant will be expected to use its special drawing rights only to meet balance of payments needs or in the light of developments in its official holdings of gold, foreign exchange, and special drawing rights, and its reserve position in the Fund, and not for the sole purpose of changing the composition of the foregoing as between special drawing rights and the total of gold, foreign exchange, and reserve position in the Fund.

(b) The use of special drawing rights shall not be subject to challenge on the basis of the expectation in (a) above, but the Fund may make representations to a participant that fails to fulfill this expectation. A participant that persists in failing to fulfill this expectation shall be subject to Article XXIX, Section 2(b).

(c) Participants may use special drawing rights without fulfilling the expectation in (a) above to obtain an equivalent amount of currency from another participant in any transactions, prescribed by the Fund, that would promote reconstitution by the other participant under Section 6(a) of this Article; prevent or reduce a negative balance of the other participant; offset the effect of a failure by the other participant to fulfill the expectation in (a) above; or bring the holdings of special drawing rights by both participants closer to their net cumulative allocations.

Ganz entsprechend der Einheit der Weltwirtschaft sieht Abschnitt 4 des Artikels XXV in Korrespondenz zu diesem Erfordernis des Bedarfs die Pflicht des adressierten Teilnehmers vor, (gegebenenfalls) seine (oder andere konvertible) Währung herauszugeben; er lautet:

#### Section 4. Obligation to provide currency

A participant designated by the Fund under Section 5 of this Article shall provide on demand currency convertible in fact to a participant using special drawing rights under Section 2(a) of this Article. A participant's obligation to provide currency shall not extend beyond the point at which its holdings of special drawing rights in excess of its net cumulative allocation are equal to twice its net cumulative allocation or such higher limit as may be agreed between a participant and the Fund. A participant may provide currency in excess of the obligatory limit or any agreed higher limit.

Beachte dabei die Begrenzung dieser Pflicht laut Satz 2 dieser Bestimmung!

Im Bericht<sup>25</sup> heißt es dazu noch, wie folgt:

A participant is required to receive special drawing rights allocated to it until it has received special drawing rights equivalent to 50 per cent of its quota on the date it became a participant (Article XXIV, Section 2(e)). Each participant is obligated therefore to provide currency in accordance with Article XXV, Section 4, as allocations are made and if the participant is designated by the Fund, up to a net total amount equivalent to its quota in the Fund. Accordingly, a member that intends to become a participant must obtain, before becoming a participant, such parliamentary or other authorization as is necessary to enable it to meet the obligation to provide currency in an amount, as a minimum, equal to its quota.

Und in der Tat lautete der Artikel XXIV, Abschnitt 2(e) des diesem Bericht zugrundeliegenden Entwurfs<sup>26</sup> des Amendments noch wie folgt:

(e) A participant shall receive any allocations of special drawing rights until its net cumulative allocation is equivalent to fifty percent of its quota on the date when it became a participant.

Die Folge solcher Bestimmungen wäre demnach gewesen, dass ein designierter Teilnehmer maximal so viel konvertible

<sup>25</sup> Siehe FN 16; S. 7!

<sup>26</sup> SM/68/37, Sup.1, S. 7.

Währung herauszugeben verpflichtet gewesen wäre, wie dem Doppelten seiner Quote am Fonds entspricht.

Das wurde nicht Gesetz, wie oben ersichtlich ist.

Als Ersatz zu dieser ursprünglich vorgesehenen Beschränkung wurde nach dem oben zitierten, schließlich angenommenen Artikel XXIV, Abschnitt 2(e) die Möglichkeit für Teilnehmer eröffnet, durch Nicht-Zustimmung zur Zuteilungs-Entscheidung und entsprechende Note der jeweiligen Zuteilung zu entgehen. Doch selbst diese Note kann über Antrag eines jeden Teilnehmers durch Entscheidung des Fonds aufgehoben werden.

Im Ergebnis bedeutet dies, dass ein Teilnehmer umso mehr konvertible Währung herausgeben muss, je mehr er SDR hält, was einen bedeutenden Anreiz zur Nutzung der eigenen SDR darstellt, sie insbesondere gegen Währung von Entwicklungsländern einzutauschen.

#### 2.2.4 *Rekonstitution von Beständen an SDR*

Nach Abschnitt 6 des Artikels XXV IMF-A 1968 können bzw. unter Umständen müssen Teilnehmer, die ihre zugeteilten SDR benutzt haben, rekonstituieren; er lautet:

##### Section 6. *Reconstitution*

(a) Participants that use their special drawing rights shall reconstitute their holdings of them in accordance with the rules for reconstitution in Schedule G or such rules as may be adopted under (b) below.

(b) The rules for reconstitution shall be reviewed before the end of the first and each subsequent basic period and new rules shall be adopted if necessary. Unless new rules are adopted or a decision is made to abrogate rules for reconstitution, the rules in force at the time of the review shall continue to apply. An eighty-five percent majority of the total voting power shall be required for decisions to adopt, modify, or abrogate the rules for reconstitution.

Der darin bezogene Anhang G ist dabei, zumindest für den Zeitraum 1970 bis 1981, zu beachten. Indes hoben die Exekutiv-Direktoren die betreffenden Regeln mit ihrer Decision<sup>27</sup> No. 6832-(81/65) S, adopted April 22, 1981, quasi „bis auf Weiteres“ auf. In dem in FN 27 genannten Protokoll der Sitzung vom 22. April 1981 heißt es dazu einleitend wie folgt:

##### 2. *SDR – ABROGATION OF RULES FOR RECONSTITUTION*

The Executive Directors considered a staff paper on the abrogation of the rules for reconstitution (EBS/81/86, 4/7/81; and Cor. 1, 4/21/81).

Mr. Aulagnon recalled that on a previous occasion the staff had said that the abrogation of the rules for reconstitution would not be an irreversible step, as the Articles gave the Executive Board the power to restore the reconstitution requirement *in whatever form was desired*. On the basis of that interpretation, he could go along with the proposed decision.

Mr. Shadman, Mr. Nimatallah, Mr. Iarezza, Mr. Syvrud, Mr. Anson, and Mr. Senior supported the proposed decision.

Mr. Kharmawan commented that he had consistently strongly advocated the abrogation of the rules for reconstitution. The proposed decision should be adopted.

Mr. Laske said that he too could accept the proposed decision on the assumption that the Executive Board would also decide at the present meeting to accept the proposed decision increasing both the SDR interest rate and the rate of remuneration.

Mr. Schneider said that his position was the same as Mr. Laske's.

Mr. Wang, Mr. Casey, Mr. Pinfield, Mr. Janjua, Mr. Diao, Mr. Polak, Mr. Sigurdsson, Miss Batliwalla, Mr. Hirao, Mr. Gabriel-Peña, and Mr. Caranicas said that the proposed decision was acceptable.

Zumal die Rekonstitution der Bestände an gehaltenen SDR durch die Teilnehmer zu deren ausgeglichenen Verteilung und vor allem dazu beiträgt, dass der Prozess der Umverteilung der bestehenden Reserven nicht zum Erliegen kommt, ist die Frage, ob diese Entscheidung aus 1981 artikelkonform war, eher rhetorischer Natur. Schon die oben orange hervorgehobene Behauptung, die wohl nur als Hinweis auf eine oder mehrere *bullying parties* verstanden werden kann, der Fond könne die Regeln der Rekonstitution nach Belieben ändern oder aufheben, ist unter seiner Pflicht, seine Zwecke zu beachten, unzutreffend, wessen man sich aber offenbar bewusst war.

Dem, im obigen letzten Zitat zitierten, IMF-Papier<sup>28</sup> ist als angebliches Motiv für die Aufhebung der genannten Regeln, was folgt, angeführt:

At Executive Board Meeting 80/178, December 8, 1980, it was agreed, in principle, to abrogate the rules for reconstitution under paragraph 1(a) of Schedule G on the date on which *the interest rate on the SDR would be increased to 100 per cent of the combined market rate*. The rule in paragraph 1(b) will remain in force.

Was auf gehaltene SDR vom Fonds zu entrichtende Zinsen<sup>29</sup> mit dem zuvor begründeten Erfordernis der Rekonstitution zu tun haben soll, wenn nicht bloß, dass die Anhebung derselben als vermeintliche Entschädigung für den Verlust an Eintauschpotenzial herhalten sollte, ist zumindest dem Autor unerfindlich; desgleichen, dass bei dieser Erhöhung der Zinsen entsprechend dem CMR die Vorschriften des Artikels XXVI, Abschnitt 3 der IMF-A 1968 eingehalten wurden, die da lauten:

##### Section 3. *Rate of interest and charges*

The rate of interest shall be equal to the rate of charges and shall be one and one-half percent per annum. The Fund in its discretion may increase or reduce this rate, *but the rate shall not be greater than two percent or the rate of remuneration decided under Article V, Section 9, whichever is higher*, or smaller than one percent or the rate of remuneration decided under Article V, Section 9, whichever is lower.

Einem Bericht<sup>30</sup> des *Acting Secretary* aus 1980 ist jedenfalls für Ende Oktober 1980

<sup>27</sup> Siehe diese abgedruckt in EBM/81/65, S. 11f.

<sup>28</sup> EBS/81/86.

<sup>29</sup> *Combined Market Rate* (CMR; *definition*): Weighted average of five national money market rates that enter into the calculation of the SDR rate of interest.

<sup>30</sup> EBS/80/252, S. 7.

ein CMR in der Höhe von 11,92 % zu entnehmen! Im vorigen Zitat bezogener Artikel V, Abschnitt 9 lautet<sup>31</sup>:

#### Section 9. Remuneration

(a) The Fund shall pay remuneration, at a rate uniform for all members, on the amount by which seventy-five percent of a member's quota exceeded the average of the Fund's holdings of the member's currency, provided that no account shall be taken of holdings in excess of seventy-five percent of quota. The rate shall be one and one-half percent per annum, but the Fund in its discretion may increase or reduce this rate, provided that a three-fourths majority of the total voting power shall be required for any increase above two percent per annum or reduction below one percent per annum.

Schon die alternative Bindung der Zinsrate im Artikel XXVI/3 an eine Grenze von 2 % oder jener nach Artikel V/9 legt doch nahe, dass exzessive Zinsraten von einem Vielfachen dessen weder hier noch dort angezeigt sein können!

Am 15. April 1981, mithin zwei Wochen vor dem Inkrafttreten der Aufhebung der Regeln über die Rekonstitution, beschloss<sup>32</sup> der Fonds, nachdem er erstmals schon 1974 weit über den Ansatz darin hinaus gegangen war,<sup>33</sup> die Rate für Remunerationen nach Artikel V, Abschnitt 9 drastisch, und zwar auf den CMR zu erhöhen! Der betreffende Beschluss lautete:

I. With effect from May 1, 1981,

1. Rule T-1(b) shall be amended to read:  
The rate of interest on holdings of special drawing rights for each calendar quarter shall be equal to the combined market interest rate as determined in (c) below.
2. Rule T-1(c) shall be amended to read:  
The combined market interest rate shall be the sum of the average yield or rate on each of the respective instruments listed below for the fifteen business days preceding the last two business days of the last month before the calendar quarter for which interest is to be calculated, with each yield or rate multiplied by the number of units of the corresponding currency listed in Rule O-1 and the value in terms of the special drawing right of a unit of that currency as determined by the Fund under Rule O-2(a) and (b), provided that the combined market interest rate shall be rounded to the two nearest decimal places. The yields and rates for this calculation are:

Market yields for three-month U.S. Treasury bills  
Three-month interbank deposits rate in Germany  
Three-month interbank money rate against private paper in France  
Discount rate on two-month (private) bills in Japan  
Market yields for three-month U.K. Treasury bills.

Mit diesem Kuhhandel: je mehr, über der kumulierten Nettomenge, gehaltene Sonderziehungsrechte, desto mehr fette Zins-einnahmen, wurde also spätestens zu Beginn der 80er-Jahre des vorigen Jahrhunderts der Charakter der SDR als umverteilendes Reserve-Asset rechtswidrig empfindlich ausgehöhlt und stattdessen zu einer Einnahmequelle der Industriestaaten

verkrüppelt; denn dass das Ermessen des Fonds laut Artikel V, Abschnitt 9 an die Zwecke des Fonds gebunden war und ist, versteht sich aufgrund der klaren Bestimmung des Artikels I, letzter Satz<sup>34</sup>, der IMF-A 1968 von selbst: Die SDR wurden eingeführt, um im Sinne der Zwecke des Fonds benutzt zu werden, und nicht, um der Zinsen willen, die deren Halten abwerfen kann, dauernd gehalten zu werden.

In einem Papier<sup>35</sup> des Forschungs- und statistischen Departments des IMF aus 1963 ist an dieser Stelle, wie folgt zu zitieren:

#### Criteria of Need for International Liquidity

Since international liquidity consists essentially of official command over external financing, any increase in the supply of liquidity--particularly unconditional liquidity--since it facilitates the financing of payments deficits, is likely to result in an increase in the magnitude or duration of such deficits.<sup>5/</sup> There will be milder or slower resort to

Und die zugehörige FN 5:

<sup>5/</sup> This is merely a probable net effect of influences that pull in opposite directions. More liquidity in the hands of countries with payments surpluses promotes policies tending to reduce surpluses; more liquidity in the hands of deficit countries promotes policies tending to enhance deficits. It is surmised that the latter set of influences will prove the stronger.

Mit dem **net effect of influence that pull in opposite directions** ist offenbar, das ergibt der Zusammenhang mit der Herrschaft über externe Zahlungsflüsse deutlich, der Verstoß gegen das Verbot, von den Ressourcen des Fonds *net use*<sup>36</sup> zu machen, gemeint, welches in Artikel VI/1(a) IMF-A 1944 normiert ist, wie folgt:

#### Article VI. Capital Transfers

SECTION 1. Use of the Fund's resources for capital transfers.--(a) A member may not make **net use** of the Fund's resources to meet a large or sustained outflow of capital, and the Fund may request a member to exercise controls to prevent such use of the resources of the Fund. If, after receiving such a request, a member fails to exercise appropriate controls, the Fund may declare the member ineligible to use the resources of the Fund.

Dass diese Bestimmung, obschon durch die mit Resolution 23-5, Annex, Artikel F/1 eingefügte, bisweilen weniger Schutz liefernde und daher kein *amendment* darstellende Bestimmung eines neuen Artikels VI/1(a)<sup>37</sup> überlagert, nach wie vor in Geltung steht, habe ich andernorts<sup>38</sup> nachgewiesen.

<sup>31</sup> In die IMF-A 1944 eingefügt 1968 durch Resolution 23-5. Bis zur Entscheidung aus 1974 (FN 33) wurden 1½ % bezahlt; siehe dazu [SM/74/62](#), S. 3. Wenn in [SM/74/56](#), S. 1, vollmundig die Rede davon ist, dass *[n]o maximum or minimum limit is established for remuneration*, dann trifft dies selbstredend desgleichen nur im Rahmen der Zwecke des Fonds zu.

<sup>32</sup> FN 27, S. 14.

<sup>33</sup> Siehe die Entscheidung der EDs in [EBM 74/67](#), S. 14f!

<sup>34</sup> *The Fund shall be guided in all its policies and decisions by the purposes set forth in this Article.*

<sup>35</sup> *Role of the International Monetary Fund in the Provision of International Liquidity*, [DM/63/63](#), S. 2.

<sup>36</sup> Netzgebrauch im Sinne von Fallen-Stellen; mithin Hochfrequenzhandel, der Kapital absaugt.

<sup>37</sup> Dieser lautet:

#### Section 1. Use of the Fund's resources for capital transfers

(a) A member may not use the Fund's resources to meet a large or sustained outflow of capital except as provided in Section 2 of this Article, and the Fund may request a member to exercise controls to prevent such use of the resources of the Fund. If, after receiving such a request, a member fails to exercise appropriate controls, the Fund may declare the member ineligible to use the resources of the Fund.

<sup>38</sup> *Bretton Woods: Zur Frage der Geltung der Urfassung der Articles of Agreement des Internationalen Währungsfonds (IMF)*; mein [Blogbeitrag](#) vom 7. Jänner 2013. Hier ein Ausschnitt daraus:

Das „net“ in Artikel VI.1(a) als Adjektiv zu übersetzen, ergibt hier keinen Sinn. Allein die Übersetzung als Hauptwort, im Sinne von „Netzgebrauch“ oder auch „Fallengebrauch“ ergibt Sinn: Unerwünschten Kapitalabflüssen kann am Internationalen Finanzmarkt dadurch begegnet werden, dass mittels des systematischen Einsatzes von Kapital (eines netzartigen, Fallen stellenden Einsatzes), insbesondere im Rahmen von Derivatgeschäften großen



### 2.2.5 Zinsen und Gebühren

Die für deren Bestände an SDR an die Teilnehmer vom Fonds zu leistenden Zinsen, die Tragung deren Kosten durch die Teilnehmer sowie die umgekehrt abzuführen den Gebühren sind in Artikel XXVI der IMF-A umfassend geregelt. Siehe dazu auch gerade eben den Subabschnitt 2.2.4, am Ende!

### 2.2.6 Buchführung und Information

Diese sind im Artikel XXII/3 IMF-A 1968, wie folgt geregelt:

#### Section 3. *Recording and information*

All changes in holdings of special drawing rights shall take effect only when recorded by the Fund in the Special Drawing Account. Participants shall notify the Fund of the provisions of this Agreement under which special drawing rights are used. The Fund may require participants to furnish it with such other information as it deems necessary for its functions.

Anstelle einer Erläuterung dazu, ist hier ein Auszug aus dem Bericht<sup>39</sup> der EDs aus 1968 anzuführen:

#### 10. Recording and Information

Article XXII, Section 3 makes it clear that all changes in holdings of special drawing rights, whether the result of allocations and cancellations or of operations and transactions, become effective only when recorded by the Fund in the Special Drawing Account. The Fund will record changes resulting from operations and transactions if they are in conformity with the obligations of participants under the provisions of the Articles. To enable the Fund to carry out this task, participants will be required to inform the Fund of any operation or transaction involving special drawing rights that they enter into and to indicate at the same time the provisions of the Articles under which the operation or transaction is entered into. The obligation falls on both parties to the operation or transaction if they are participants.

## 3. Das Zweite Amendment der Artikel des Fonds aus 1976

Wir erörtern dieses Amendment<sup>40</sup> hier nur insoweit, als es für die Rechtsnatur der SDR bzw. für deren Zuteilung und Rückruf von Belang ist.

Offensichtlich die bereits angesprochenen sowie unten noch zu erörternden Unzulänglichkeiten in den persönlichen und fachlichen Kompetenzen der EDs und des MD veranlassten den BoG 1972, übrigens erneut ohne Treffen<sup>41</sup>, die Resolution 27-

Stils, gezielt Kapital von anderen Märkten abgezogen und dem eigenen wieder zugeführt wird, indem das Kursverhalten jener Werte, auf die dabei seitens der Kontrahenten gewettet wird, beeinflusst wird. Zu solchen Machenschaften soll die Verwendung der Ressourcen des Fonds (*the Fund's resources*) verboten sein. Erhebt sich die Frage, was unter *the Fund's resources* zu verstehen sei, namentlich insbesondere, ob dies etwas anderes sei als *the resources of the Fund*. Die IMF-Artikel verwenden beide Wendungen mehrfach und an je unterschiedlicher Stelle.

Wir behaupten, dass mit *the Fund's resources* alle freien Haushaltsmittel der Mitglieder des Fonds gemeint sind, welche zur Veranlagung auf den Finanzmärkten oder aber eben auch zur Quotenerhöhung beim IMF verwendet werden könnten; während *the resources of the Fund* jene Mittel meint, die zum Abruf durch jedes Mitglied beim Fonds zur Verfügung stehen.

Vgl. dazu auch den lapidaren Nebensatz im oben (FN 21) zitierten Bericht aus 1969, S. 2:

that for transactions through the General Account. The speed with which transactions in special drawing rights are to be executed would make it difficult for participants subject to designation to be consulted at the time of individual transactions. For this reason, it is proposed that the

10<sup>42</sup> anzunehmen, mit der er ein *Committee on Reform of the International Monetary System and Related Issues* ins Leben rief; darin heißt es rücksichtlich des Aufgabenbereichs des Komitees auszusweise:

#### 2. *Terms of Reference of the Committee*

(a) The Committee shall advise and report to the Board of Governors with respect to all aspects of reform of the international monetary system, including proposals for amendments of the Articles of Agreement of the Fund, taking into consideration any reports and recommendations by the Executive Directors to the Board of Governors pursuant to Resolution No. 26-9 of the Board of Governors.

(b) In considering and reporting on the matters covered by (a) above, the Committee shall give full attention to the interrelation between these matters and existing or prospective arrangements among countries, including those that involve international trade, the flow of capital, investment, or development assistance, that could affect attainment of the purposes of the Fund under the present or amended Articles.

Im März 1974 schließlich legte dieses Komitee den im oben zitierten Dokument (FN 40) enthaltenen, beinahe 400 Seiten umfassenden Bericht samt einem Entwurf des Zweiten Amendments vor.

Diesen nahm der BoG mit seiner Resolution 31-4<sup>43</sup> aus 1976 an.

Damit rückten die Artikel XV bis XX der IMF-A 1968 an das Ende der geänderten IMF-A (IMF-A 1976) und die mit Resolution 23-5 eingefügten, die SDR betreffenden Artikel XXI bis XXXII rückten entsprechend vor, sodass sie nunmehr mit Artikel XV beginnen. Ferner wurden das *Special Drawing Account* in *Special Drawing Rights Department* umbenannt, und das Gremium der EDs bekam den Namen Executive Board.

## 3.1 Die an den IMF-A 1968 vorgenommenen relevanten Änderungen hinsichtlich des Rechtsbestandes der SDR

### 3.1.1 Ergänzung des Artikels I

Zunächst ist interessant, dass an den Artikel I ein weiterer Zweck angehängt wurde; er lautet:

<sup>39</sup> FN 16; S. 11.

<sup>40</sup> Siehe dieses in einer Gegenüberstellung des Textes der IMF-A 1968 und jenes der mit dem Zweiten Amendment geänderten Artikel im Dokument [DAA/76/11](#), S. 88ff!

<sup>41</sup> Und außerdem, ohne dass die IMF-A 1968 eine dem Artikel XII (3)(k) analoge Bestimmung für den BoG enthalten hätten:

(k) The Executive Directors may appoint such committees as they deem advisable. Membership of committees need not be limited to governors or directors or their alternates.

Erst das Zweite Amendment brachte den entsprechenden Artikel XII (2)(j):

(j) The Board of Governors and the Executive Board may appoint such committees as they deem advisable. Membership of committees need not be limited to Governors or Executive Directors or their Alternates.

<sup>42</sup> *Summary Proceedings* 1972, S. 353.

<sup>43</sup> *Summary Proceedings* 1976, S. 300.

- (vi) In accordance with the above, to shorten the duration and lessen the degree of disequilibrium in the international balances of payments of members.

Diese Ergänzung kann nicht den Umstand beeinträchtigen, dass, wie unten noch näher auszuführen sein wird, schon nach den IMF-A 1968 eine Pflicht zum raschen Handeln gegeben war.

### 3.1.2 Artikel XV (2) - Valuation of SDR

Vom Goldkurs für die Bewertung der SDR wurde abgekehrt und stattdessen das folgende Verfahren zur Bestimmung des Schlüssels zur Bewertung eingeführt:

#### Section 2

##### Valuation of the special drawing right

The method of valuation of the special drawing right shall be determined by the Fund by a seventy percent majority of the total voting power, provided, however, that an eighty-five percent majority of the total voting power shall be required for a change in the principle of valuation or a fundamental change in the application of the principle in effect.

De facto bestimmten fortan die führenden Leitwährungen der G7 den Kurs der SDR.

### 3.1.3 Artikel XIX – Transactions in SDR

Dieser Artikel erhielt einen neugefassten Subabschnitt 3 (a); er lautet:

#### Section 3

##### Requirement of need

- (a) In transactions under Section 2 (a) of this Article, except as otherwise provided in (c) below, a participant will be expected to use its special drawing rights only if it has a need because of its balance of payments or its reserve position or developments in its reserves, and not for the sole purpose of changing the composition of its reserves.

Gestrichen wurde somit der Bezug auf das Halten von Gold.

Ferner wurde der Abschnitt 4 des genannten Artikels neu gefasst; er lautet:

#### Section 4

##### Obligation to provide currency

- (a) A participant designated by the Fund under Section 5 of this Article shall provide on demand a freely usable currency to a participant using special drawing rights under Section 2 (a) of this Article. A participant's obligation to provide currency shall not extend beyond the point at which its holdings of special drawing rights in excess of its net cumulative allocation are equal to twice its net cumulative allocation or such higher limit as may be agreed between a participant and the Fund.

- (b) A participant may provide currency in excess of the obligatory limit or any agreed higher limit.

Die Pflicht *faktisch konvertible* Währung herauszugeben, wurde demnach zu einer Pflicht, *frei benützbare* Währung herauszugeben.

### 3.1.4 Artikel XX (3) – Rates of Interest and Charges

Der neue Artikel XX erhielt einen neugefassten Abschnitt 3, der da lautet:

#### Section 3

##### Rate of interest and charges

The Fund shall determine the rate of interest by a seventy percent majority of the total voting power. The rate of charges shall be equal to the rate of interest.

Selbst die Bindung an die Zinsen für Remuneration nach Artikel V (9) IMF-A 1968 fiel somit weg, womit der Überzahlung von Zinsen Tür und Tor geöffnet wurde.

An dieser Stelle sei angemerkt, dass SDR, anders als herkömmliche Reserven, nicht durch volkswirtschaftliche Leistung erwirtschaftet sind, sondern völkerrechtlich generierte Wertpapiere darstellen, die lediglich dem Ausgleich von bestehenden Reserven dienen, sodass nicht gerechtfertigt ist, auf sie, und schon gar nicht überhöhte Zinsen zu zahlen.

## 3.2 Die an den IMF-A 1968 vorgenommenen relevanten Änderungen hinsichtlich des Verfahrens

### 3.2.1 Artikel XXI - Administration of Departments

Der Abschnitt (a)(i) des analogen Artikels XXVII IMF-A 1968 über die Möglichkeiten der Delegation durch den BoG an die EDs sowie deren Ausnahmen wurde aufgehoben.

### 3.2.2 Artikel XXII – General Obligations of Participants

Dieser Artikel erhielt eine gegenüber der alten des Artikels XXVIII ergänzte Fassung, wie folgt:

#### ARTICLE XXII

#### GENERAL OBLIGATIONS OF PARTICIPANTS

In addition to the obligations assumed with respect to special drawing rights under other articles of this Agreement, each participant undertakes to collaborate with the Fund and with other participants in order to facilitate the effective functioning of the Special Drawing Rights Department and the proper use of special drawing rights in accordance with this Agreement and with the objective of making the special drawing right the principal reserve asset in the international monetary system.

Neu ist der anzustrebende Zweck, das SDR zum hauptsächlichsten Reserve-Asset zu machen. Damit wird die Pflicht der industriellen Teilnehmer, die von ihnen gehaltenen SDR im Austausch für Währungen von Entwicklungsländern aktiv zu nutzen, zusätzlich unterstrichen.

#### 4. Die seitens des Fonds seit 1968 eröffneten Basis-Perioden

Soweit aus dem Archiv des IMF<sup>44</sup> ersichtlich, hat der Fonds im Zeitraum 1970 bis einschließlich 2021 insgesamt zwölf Basis-Perioden für Zuteilungen, mit einer Laufzeit der letzten von 2022 bis 2027, eröffnet, jedoch noch keine einzige solche für Rückrufe; wobei für die Zweite Periode dort weder eine BoG-Resolution noch ED-Entwürfe, bzw. für die Sechste überhaupt keine Unterlagen auffindbar sind.

Zur Frage des Bedarfs an solchen Zuteilungen und zu den Kriterien hierfür soll im Folgenden ausführlich aus einem IMF-Papier<sup>45</sup> aus 1969 zitiert werden:

##### 2. Qualitative and Quantitative Criteria

Especially for the first decision on the allocation of special drawing rights under the Amended Articles it will be appropriate to consider the need for action from two separate points of view, involving both a qualitative judgment as to the desirability of the degree of reserve ease<sup>1/</sup> prevailing at the time of activation and a quantitative judgment as to the annual additions to reserves necessary to maintain a given degree of reserve ease.

<sup>1/</sup> The term "reserve ease", denoting a concept that can run from "less than adequate", through "adequate", to "more than adequate", is used throughout this memorandum as a description of an existing reserve situation without any implication as to its "adequacy".

(a) The first question to consider is whether the degree of reserve ease existing at the present time is optimal in terms of the relevant criteria. Provided one defines the adjustment process in a broad sense,<sup>1/</sup> another way of putting essentially the same question is whether the present degree of reserve ease is optimal from the point of view of the working of the adjustment process. The criteria for reserve creation have been developed in the various reports on this subject issued in recent years and they have been laid down in Article XXIV, Section 1(a) of the Amendment by reference to (i) the purposes of the Fund and (ii) the avoidance of economic stagnation and deflation as well as excess demand and inflation in the world. These criteria may most conveniently be summarized by brief quotations from three of these reports:

"We have considered what circumstances might indicate a general inadequacy of reserves. An indication that reserves are inadequate might be found in a reluctance to extend inter-governmental credit, or in an increasing propensity to seek credit, in preference to parting with reserve assets. Clearer evidence of a general scarcity might be found in a marked tendency to make maintenance, increase or restoration of reserves an overriding objective of economic policy, taking priority over other fundamental objectives, such as economic growth, a high level of employment and freedom of international trade. Indeed, a general scarcity might well have been permitted to develop too far when such tendencies became evident. In that situation, the anxiety to retain or increase reserves would probably lead countries to adopt excessively restrictive policies to prevent the emergence of a payments' deficit or to achieve a surplus. In such conditions, therefore, the absence of large imbalances would not necessarily be evidence that reserves were adequate. Significant symptoms of strain would be a generalisation of trade and payments' restrictions, instability of exchange rates, rising unemployment and falling international prices. No doubt, so far as lenders were willing to extend credit in the assumed prevailing scarcity of reserves, the greatly developed credit element in international liquidity would continue to be used to avoid these consequences as far as possible; and this would have the incidental effect of increasing reserve assets of certain kinds. But the additional assets would not necessarily be adequate in amounts, satisfactory in their distribution, or available in the desired forms."<sup>2/</sup>

<sup>1/</sup> As done, e.g., in *The Balance of Payments Adjustment Process*, A Report by Working Party No. 3 of the Economic Policy Committee of the Organization for Economic Co-operation and Development, August 1966, p. 10: "The adjustment process is therefore essentially a question for governments as to how to achieve a wide range of aims of an economic, political and social nature with the limited number of policy instruments actually or potentially available to them."

<sup>2/</sup> Group of Ten, Report of the Study Group on the Creation of Reserve Assets, 1965, pages 18-19.

Insbesondere die orange hervorgehobene Einschätzung fußt auf völlig subjektiven Maßstäben, welche, in Zeiten globalen Hochverrats, tendenziell inkorrekt sein können bzw. sind. Dies bestätigt der zitierte Bericht der *Group of Ten* selbst, wenn er seinen nachfolgenden (rot markierten) Satz mit *clearer evidence* beginnt; doch auch die hier zum Besten gegebene Einschätzung stellt auf Aktivitäten am Markt ab, die aus den hier vorhin angeführten Gründen auch subjektiv bestimmt sein können.

Die tatsächliche Tendenz am Finanzmarkt, sich mit Reserven einzudecken, kann auch den pseudo-politischen Grund haben, solche anderen, insbesondere Entwicklungsländern, vorzuenthalten!<sup>46</sup>

Auch dieses vorzitierte Papier trieft daher vor willkürlichen, um nicht zu sagen verschwörerischen Aspekten. Dass dieser Sichtweise (insbesondere auf die Zeit der Annahme des Ersten Amendment) keine Hysterie, sondern Fakten zugrunde liegen, zeigt ein Blick in die völkerrechtliche Vertragsgeschichte, vor allem des Zweiten Weltkrieges, da der Kolonialismus noch in seiner, wenn auch angeschlagenen, Blüte stand:

In der *Atlantic Charter*<sup>47</sup> aus 1941 heißt es etwa:

<sup>44</sup> <https://archivescatalog.imf.org/home>.

<sup>45</sup> *International Liquidity*, SM/69/72, S. 2f.

<sup>46</sup> Stichwort: Hochfrequenzhandel mit Derivaten zur Abschöpfung tendenziell abwandernden Kapitals.

<sup>47</sup> MARTENS, N.R.G., 3ème, XLI, S. 323.



The whole problem of the supply of munitions of war, as provided by the Lease-Lend Act, for the armed forces of the United States and for those countries actively engaged in resisting aggression has been further examined.

Lord Beaverbrook, the Minister of Supply of the British Government, has joined in these conferences. He is going to proceed to Washington to discuss further details with appropriate officials of the United States Government. These conferences will also cover the supply problems of the Soviet Union.

The President and the Prime Minister have had several conferences. They have considered the dangers to world civilization arising from the policies of military domination by conquest upon which the Hitlerite government of Germany and other governments associated therewith have embarked, and have made clear the stress which their countries are respectively taking for their safety in the face of these dangers.

Bei der Auslegung solcher, im Krieg entstandener Texte müssen wir uns vor Augen führen, dass *bullying parties* (Militärs) wesentlich mitgemischt haben, sodass immer auch schlechteste mögliche Auffassungen der Bedeutung von Vertragsinhalten, die in deren Wortlaut Platz haben, in Betracht gezogen werden müssen, selbst wenn diese, als wider Treu und Glauben oder das Drittbelastungsverbot verstößend, als verwerflich anzusehen sind. So auch hier:

Im zweiten türkis markierten Passus ist offenbar ein Umkehrschluss intendiert, wonach militärische Beherrschung, die nicht durch Eroberung erreicht wird, zulässig sein soll, wenn sie nur, entsprechend dem ersten markierten Teil<sup>48</sup> des Zitats, der Abwehr von dem dient, was hier Aggression genannt wird, womöglich aber nichts anderes ist als der Aufstand, mithin Freiheitskampf des Volkes gegen solche Beherrschung zur Ausbeutung seiner Ressourcen.

Es folgen die acht Grundsätze der *Atlantic Charter*:

First, their countries seek no aggrandizement, territorial or other;  
 Second, they desire to see no territorial changes that do not accord with the freely expressed wishes of the peoples concerned;  
 Third, they respect the right of all peoples to choose the form of government under which they will live; and they wish to see sovereign rights and self-government restored to those who have been forcibly deprived of them;  
 Fourth, they will endeavor, with due respect for their existing obligations, to further the enjoyment by all States, great or small, victor or vanquished, of access, on equal terms, to the trade and to the raw materials of the world which are needed for their economic prosperity;  
 Fifth, they desire to bring about the fullest collaboration between all nations in the economic field with the object of securing, for all, improved labor standards, economic advancement, and social security;  
 Sixth, after the final destruction of the Nazi tyranny, they hope to see established a peace which will afford to all nations the means of dwelling in safety within their own boundaries, and which afford assurance that all the men in all the lands may live out their lives in freedom from fear and want;  
 Seventh, such a peace should enable all men to traverse the high seas and oceans without hindrance;  
 Eighth, they believe that all of the nations of the world, for realistic as well as spiritual reasons, must come to the abandonment of the use of force. Since no future peace can be maintained if land, sea, or air armaments continue to be employed by nations which threaten, or may threaten, aggression outside of their frontiers, they believe, pending the establishment of a wider and permanent system of general security, that the disarmament of such nations is essential. They will likewise aid and encourage all other practicable measures which will lighten for peace-loving peoples the crushing burden of armaments.

Franklin D. Roosevelt.  
Winston S. Churchill.

Beginnen wir mit dem Punkt sechstens, der für die Zeit **nach** der endgültigen

*Vernichtung der Nazi-Tyrannie* verspricht, dass Frieden und Freiheit herrschen werde. Wie das Ende solchen Kampfes gegen Nazi-Deutschland in temporärer Hinsicht in der Folge gehandhabt wurde, ist heute bekannt.

Unter diesem Aspekt des Fortdauerns einer angeblichen Notwendigkeit zur militärischen Aufrüstung und Stationierung in vieler Herren Ländern sind die anderen hier aufscheinenden Punkte zu verstehen.

So ist etwa im dritten Punkt die Rede von gewaltsamer Deprivation von der eigenen Regierung, was also herangezüchtete Korruption und deren Ausnutzung zur Errichtung knebelnder Verträge über militärische Assistenz und Kooperation nicht mit einbegreifen soll, was freilich Unfug ist.

Vor diesem Hintergrund ist auch die Erklärung<sup>49</sup> der Vereinten Nationen aus 1942 zu verstehen, welche sich ausdrücklich auf die *Atlantic Charter* beruft, und auf der die Gründung der Vereinten Nationen 1945 in San Francisco mit ihren Artikeln 106 und 107 der Charta beruht, welche solche militärischen Aktivitäten in Drittländern unterstützen, also pseudo-legitimieren; wobei eine Berufung darauf unter Umständen längst rechtsmissbräuchlich geworden ist.

Dass dieses Szenario in betroffenen Staaten, zu denen auch so mancher europäische zählt, korrupte und hochverräterische Regierungen hervorgebracht hat, versteht sich von selbst.

Also ist auch die Anwendung der IMF-A 1968 offensichtlich nur Teil hiervon gewesen.

In einem Report<sup>50</sup> der *Deputies der Group of Ten* aus 1966 heißt es ferner auszugsweise:

<sup>48</sup> Siehe zur US-Militarisierung der halben, namentlich der sogenannten „Freien Welt“ meinen *Schriftsatz* aus 2016 an den EGMR in Straßburg, Seiten 283ff.

<sup>49</sup> MARTENS, aaO (FN 47), 325.

<sup>50</sup> Siehe dieses auf der Seite der *BJS*; S. 8!

37. As has already been said in chapter I, we are agreed that deliberate reserve creation should be neither geared nor directed to the financing of balance-of-payments deficits of individual countries but rather that it should provide for the global needs of the system. This implies distribution of additional reserve assets to all participating countries in accordance with an agreed general formula. The direct purpose would be to permit countries to achieve adequate secular growth in reserves, without relying on deficits of individual countries, in particular the reserve centres. This in turn will facilitate the achievement of wider aims.

38. One of these wider aims, in our view, is the maintenance of overall monetary stability in the world. A general shortfall in the supply of reserve assets may lead to widespread deflationary tendencies, damaging controls on trade and payments and unstable exchange rates. On the other hand, an excessive supply of reserve assets may weaken the constraints on domestic economic policies, and thereby contribute both to inflationary pressures and to persistent payments imbalances. The supply of reserves should therefore be such as to promote a proper functioning of the adjustment process.

Der darin orange hervorgehobene Text findet sich auch im oben zuvor zitierten Papier<sup>51</sup> aus 1969 als, an das oben zitierte, anschließendes Zitat, wobei diese Eingrenzung desselben etwas die Wirkung seiner zu schmälern scheint.

Beachtlich ist nicht nur der im unmarkierten Teil stehende Passus über das globale System, sondern auch das Adjektiv *secular* im ersten Satz der Markierung: Ihm kommt zwar die Bedeutung eines ökonomischen Terminus *technicus* im Sinne von *unbegrenzt* oder *unbestimmt andauernd* zu, doch auch die ursprüngliche Bedeutung von *profan* (als Gegenteil von *heilig*) macht hier Sinn, denn in Wahrheit besteht ja zwischen dem ersten (*direct purpose [of deliberate reserve creation] would be*) und dem zweiten Halbsatz dieses Passus (*to permit countries to achieve adequate secular growth in reserves*) ein Pleonasmus, der nur dahin entschärft werden kann, dass dem *secular* besondere Bedeutung janus-köpfig beigemessen wird, die partiell von der hier an sich angemessenen abweicht; wobei mit *reserve centres* wohl die Entwicklungsländer vor allem Afrikas mit ihren unermesslichen Bodenschätzen gemeint sind, womit wir, angesichts des *Sich-Verlassens auf deren Verluste* (*relying on deficits*), mitten im verbotenen bzw. völkerrechtswidrigen kalten Handelskrieg und Hochfrequenzhandel sind!

Eine andere Möglichkeit des Verständnisses dieses *secular* könnte aber jenes sein,

wonach es in seiner Bedeutung von unbestimmt dauernd darauf hindeuten könnte, dass solche Generation von Reserven deshalb nicht lange gehalten werden, weil sie an Dritte abzuführen sind. Dieses Verständnis fußt auf der oben bereits ange deuteten Überlegung, dass das Anlegen von Reserven immer von unbestimmter Dauer ist, was ja in seiner Natur liegt, weshalb dies nicht hatte, großartig betont werden, müssen, sodass darin, auch im Verein mit der Besonderheit des *permit*, eine spezielle Absicht der Autoren zu erblicken sein kann, die interessierte Öffentlichkeit über den stattfindenden Hochverrat<sup>52</sup> zu alarmieren.

Festzuhalten ist dabei auch, dass selbst die US-Notenbank nicht als solches, wie im obigen Zitat angesprochenes, *reserve centre* angesehen werden kann, weil deren Dollarmaschine weithin nur heiße Luft produziert, die, wie oben nachgewiesen, ihr Innenleben hauptsächlich von der Waffenindustrie und (der Androhung von) militärischer Gewalt herleitet; während die erwähnten Rohstoffe vieler Entwicklungsländer einzig von (nach menschlichem Verständnis) dauerhaftem Bestand sind. Ein Papier<sup>53</sup> des *Research Department* des IMF aus 1969 formuliert dies, wie im nachfolgenden Zitat daraus farblich hervorgehoben:

It is noteworthy that, in the absence of offsets and leakages, the counterpart of the increase in U.S. holdings of foreign currencies (i.e., the dollars pumped into the reserve stream) over this period would have been large enough to account for the whole of the expansion in the adjusted level of global reserves. A portion of the counterpart of the sterling and French francs acquired by the United States probably was utilized to refinance sterling and franc balances previously held elsewhere and to that extent would have avoided the extinction of existing reserves. Otherwise, dollars drawn under these swaps would tend to add to the payments stream. However, since it is not possible to trace the impact of specific transactions on the level of global reserves, it cannot be assumed that all of the dollars paid out to third countries have remained within the reserve stream.

Dasselbe Papier<sup>54</sup> erklärt die Funktion von Dollar Swaps für die Bildung von Reserven, wie folgt:

Drawings by countries on their swap facilities with the United States have had a marked expansionary effect on reserves, both on the conventional measurement and on an adjusted basis as discussed below. In this type of operation, the debtor country acquires dollars from the United States, which it generally uses immediately to meet payments, while the United States acquires a claim on the debtor, which it must continue to hold if the debtor's external position is to benefit. Provided that the dollars paid out by the debtor do not flow to countries which will convert them to gold, the maximum impact of this operation on the level of global reserves will be twice the amount of the original drawing. However, the foreign currency holdings accruing to the United States from such a swap are, in the main, special and temporary in character; they are not regarded as available to meet payments and the operation is scheduled to be reversed within a relatively short time, normally not more than six months. Accordingly, in the determination of the level for world reserves effectively available to the monetary authorities, a deduction should be made for these holdings.

Hieraus wird deutlich, welch aufgeblasenes Zahlenspiel solchen Swap-gestützten Reserven zugrunde liegt. Der hauptsächlichste Grund, aus dem dieses Kartenhaus so lange Bestand haben konnte, war dessen Fundamentierung durch geraubte

<sup>51</sup> FN 45; S. 3.

<sup>52</sup> Ich benutze den Begriff des *Hochverrats*, so nicht anders angeführt, grundsätzlich als das gewaltsame Ändern der Verfassung eines Staates, oder des internationalen Rechts.

<sup>53</sup> *Developments in Global Reserves, 1964-68*, DM/69/29, S. 3.

<sup>54</sup> FN 53; S. 1f.

Rohstoffe aus den Entwicklungsländern, welcher durch das Voranschreiten der Ausbreitung der Informationstechnologien seit den beginnenden 90er-Jahren des 20. Jahrhunderts an vorgeschütztem Glanz verlor, was (nach dem Zweiten Irak-Krieg) zum Zusammenbruch 2007 führte.

Wir sehen hier also, dass die gesamte Weltwirtschaft auf Regeln und Grundsätzen aufbaut, die recht weit von realistischer Einschätzung der irdischen Gegebenheiten angesiedelt sind, was einzig dem usurpierten Machterhalt dient, der sich, um diesen Aspekt auch noch einzuflechten, auch dadurch zeigt, dass, wie etwa in der Nacht auf den 6. November 2024 anlässlich der US-Wahlen im ORF berichtet und bereits zuvor vielfach vernommen, die gewöhnliche Haltung von Immigranten gegenüber Landsleuten aus deren Herkunftsländern, was deren gleiche Absichten zu immigrieren angeht, jene ist, dass sie gefälligst fernbleiben sollen: Hier scheint der Materialismus seine akute und toxische Ansteckungsgefahr für soziale Eigenschaften des Menschen zu zeigen, was zu internationalen Spannungen bis hin zu auch (para-)militärisch ausgefochtenen Feindseligkeiten führt.

Zu diesem Komplex globaler Verhältnisse der Gegenwart passt ein Zitat aus dem Papier<sup>55</sup> des *Secretary* aus 1969, das da lautet:

Second, the degree of reserve ease may influence the willingness of surplus countries, and of other countries, to extend credit finance to deficit countries. Increased reserve ease may in itself enhance the ability of countries to extend credits. But it may also be expected to reduce the incentive for granting of such credits. Where, as has become customary, the credits are extended in monetized forms which do not reduce the quantity (though they may reduce the quality) of reserves of the lending countries, the latter, contractionary influence may be expected to predominate. Insofar as greater reserve ease alleviates pressure on the international monetary system as a whole, and specifically reduces the danger that individual adjustments in exchange rates will have undesired chain effects, creditor countries might be expected to see less reason to extend financial assistance in order to obviate a possible threat to exchange stability in the system at large, including their own currency in particular. On balance, increased global reserve ease might then make it more difficult for deficit countries to obtain additional resources through credit financing; this could in certain conditions outweigh the direct addition to the reserves of deficit countries arising from their share of the addition to global reserves.

Aus diesen farblich markierten drei Passagen ist zweifelsfrei abzuleiten, dass dem materialistischen Nord-Westen die Knappheit der Ressourcen, oder besser: der umweltbedingt möglichen Nutzung ihrer, sehr wohl bewusst ist, was den egomaniischen, oben erläuterten Trip der vermeintlich Glückseligen, sich über die Völker der Entwicklungsländer erhaben zu wähnen, verständlich macht, ist er doch ein Zeichen der kollektiven Geisteskrankheit, welche dieses asoziale Verhalten bei ersteren auslöst.

Im Folgenden sollen einige Basis-Perioden exemplarisch erörtert werden.

#### 4.1 Die Erste Basis-Periode von 1970 bis 1972

##### 4.1.1 Vorarbeiten

Der *Secretary* legte dem *Executive Board* des IMF (EB) am 11.<sup>56</sup> bzw. 15. September 1969 den Entwurf<sup>57</sup> eines Berichts des *Managing Directors* des IMF (MD) über die Erste Basis-Periode vor, welchem die folgende Resolution des BoG im Entwurf angefügt war:

DRAFT RESOLUTION

##### Allocation of Special Drawing Rights for the First Basic Period

WHEREAS the Managing Director has submitted a proposal for the allocation of special drawing rights pursuant to Article XXIV, Section 4, of the Articles of Agreement of the International Monetary Fund; and

WHEREAS in the Report containing his proposal, the Managing Director has declared that, before making the proposal, he had satisfied himself that the proposal will be consistent with the provisions of Article XXIV, Section 1(a), and that, after consultation, he has ascertained that there is broad support among participants for the proposal;

WHEREAS the Managing Director, on the occasion of this proposal for the first allocation, has satisfied himself that the provisions of Article XXIV, Section 1(b), have been met and that there is broad support among participants to begin allocations; and

WHEREAS the Executive Directors have concurred in the proposal of the Managing Director;

NOW, THEREFORE, the Board of Governors, being satisfied that the proposal of the Managing Director meets the principles and considerations governing the allocation of special drawing rights set forth in Article XXIV, Section 1, hereby RESOLVES that:

1. The Fund shall make allocations to participants in the Special Drawing Account, in accordance with the Articles of Agreement, during a basic period of three years which shall begin on January 1, 1970.
2. Allocations during the basic period shall be made on January 1, 1970, January 1, 1971, and January 1, 1972.
3. Allocations shall be on the basis of quotas on the day before the dates of the allocations.
4. The rate for the first allocation shall be 17.5 per cent and the rate for the second and third allocations shall be 15 per cent, provided that these rates shall be adjusted, to the nearest one tenth of one percentage point, by multiplying them by the ratio of \$20 billion to the total of quotas on the day before allocation of those participants which were members of the Fund on December 31, 1969.

Zur Begründung der Prozentsätze von den Quoten, zu denen je zugeteilt werden soll (operativer Punkt 4. des Entwurfs der Resolution), führt dieser Berichtsentwurf<sup>58</sup> aus:

##### 4. Prospective Need for Reserve Supplementation

In order to reach a conclusion on whether there is likely to be a need to supplement reserves by the allocation of special drawing rights over the next several years and in order to assess the probable extent of that need, it is necessary to estimate the probable development of reserves over these years in the absence of allocation, and also to take a view as to the reserve development that would be desirable in the interest of the world economy.

So weit, so gut. Der Bericht setzt sodann fort:

As regards the prospective growth of reserves, other than special drawing rights, over the next three to five years, from 1970 onwards, perhaps \$500 million per annum might be allowed for the accrual of official gold holdings, reserve creation through the General Account of the Fund (other than that arising from transactions with the reserve centers) and various minor sources of reserve creation. As for the accrual of U.S. dollars to official holders and developments with respect to credits between monetary authorities in such a form as to create reserves, a range of assumptions is possible. One assumption would imply maintenance of payments balance by the United States, no creation of reserves in the form of U.S. dollars, attainment of a substantial surplus by the United Kingdom, and net repayment over a five-year period of some \$5 billion of international credits (including Fund purchases) extended in recent years. On this assumption, reserves instead of rising by \$0.5 billion per annum might fall by \$0.5 billion per annum.

<sup>55</sup> *Reserves and the Adjustment Process*, SM/69/87, S. 7.

<sup>56</sup> EBD/69/125, Rev.1.

<sup>57</sup> *Managing Director's Proposal on the Allocation of Special Drawing Rights for the First Basic Period*, Text mailed to Governors, EBD/69/125, Rev.2, S. 16.

<sup>58</sup> FN 57; S. 10ff.



Die in diesem Absatz veranschlagten US\$ 500 Mio. an Zuwachs von (insbesondere) offiziellen Beständen an gehaltenem Gold, würden erneut aus den so genannten Entwicklungsländern zu deren essenziellem Nachteil mehr oder minder geraubt werden.

Die Zahlen am Ende des zitierten Absatzes, welche sich offenbar hauptsächlich an nord-westlichen Volkswirtschaften orientieren, entbehren jedweder evident gemachten Grundlage.

In derselben unsubstantiierten Manier setzt das Papier über zwei weitere Seiten fort, nicht mit Fakten unterlegte Zahlenspiele darzubieten, die nichts zu belegen imstande sind, wenn nicht ausschließlich eine Pseudo-Rechtfertigung der im Folgenden daraus hergeleiteten Quoten-Raten:

For these reasons I consider that allocations at the beginning of 1970, 1971 and 1972, respectively, should be based on the quotas of participants on the day before the dates of the allocation, and that the percentages of quotas to be allocated should be such, to the nearest one tenth of one percentage point, as to result in the allocation to participants of amounts which, for those participants that were members of the Fund on December 31, 1969, would total \$3.5 billion for the first allocation, \$3 billion for the second allocation, and \$3 billion for the third allocation.<sup>59</sup> This result is attained by the formulation at point 4 of the proposal set forth in the concluding section of this Report.

Percentages are set forth in the proposal in conformity with the provisions of Article XXIV, Section 2(b). They are equal, to the nearest one tenth of one percentage point, to the following ratios: for the first allocation, \$3.5 billion divided by the total quotas of the relevant participants on the day before that allocation; for the second allocation, \$3 billion divided by the total quotas of the relevant participants on the day before that allocation; for the third allocation, \$3 billion divided by the total of quotas of the relevant participants on the day before that allocation. The rates of 17.5 and 15 per cent referred to in point 4 of the proposal are those that would apply if the quotas of the relevant participants on the relevant dates of allocation were close to \$20 billion. The figure of \$20 billion has been selected as a round number in the vicinity of the total of present quotas which, when multiplied by the rates mentioned, would yield exactly the target levels of allocation, i.e., \$3.5 billion and \$3 billion respectively. The manner in which the percentages would be higher or lower according as the total of the quotas of the relevant participants on the relevant dates were lower or higher, respectively, than \$20 billion is shown in the illustrative tables in Appendix A. It will be observed that whatever the level of quotas, the amounts allocated remain always very close to \$3.5 billion for the first allocation and \$3 billion for the second or third allocations.

Dass diese Haltlosigkeit der Argumentation des MDs (bzw. selbstredend des *Secretary*!) artikel-widrig vom BoG abgewunken wurde, folgt sogleich dargestellt.

#### 4.1.2 Die BoG-Resolution 24-12 aus 1969

Am 3. Oktober 1969 nahm der BoG die ihm vom MD vorgeschlagene, oben zitierte Resolution<sup>59</sup> an.

Protokolle der Sitzungen des BoG sind auf der Seite des IMF nicht zugänglich.

#### 4.2 Die Dritte Basis-Periode von 1978-1981

Beachte, dass diese bereits nach den IMF-A 1976 eröffnet wurde!

##### 4.2.1 Vorarbeiten

Die unter Punkt 4.2.2 erörterte Resolution 34-3 basierte auf einer Quotenerhöhung aufgrund der Siebenten Allgemeinen Überprüfung der Quoten (Artikel III (2)(a) IMF-A

1976), die mit BoG-Resolution 34-2<sup>60</sup> vom 11. Dezember 1979 erfolgte. Die zweit-letzte Erhöhung davor war mit BoG-Resolution 25-3<sup>61</sup> vom 9. Februar 1970 erfolgt. Beide genannten Resolutionen wurden vom BoG ohne Treffen angenommen! Zitiert Artikel III (2)(a) lautet:

##### Section 2. Adjustment of quotas

(a) The Board of Governors shall at intervals of not more than five years **conduct** a general review, and if it deems it appropriate propose an adjustment, of the quotas of the members. It may also, if it thinks fit, consider at any other time the adjustment of any particular quota at the request of the member concerned.

Das darin hervorgehobene *conduct* steht auch bereits in der Fassung der IMF-A 1968 zu lesen. Eine Überprüfung *durchzuführen*, namentlich nicht als *Governors*, sondern als *Board of Governors*, geschieht mitnichten, ohne einander zu treffen!

Im Vergleich der beiden zuvor genannten Resolutionen erhöhten sich die Quoten der Entwicklungsländer im Ausmaß von durchschnittlichen ca. 100 bis 200 %. Dies darf aber nicht zu dem Schluss verleiten, dass das System der SDR seit der Ersten Basis-Periode erfolgreich gewesen wäre; denn die Quoten der Entwicklungsländer waren grundsätzlich viel zu niedrig angesetzt, berücksichtigt man die Werte der Rohstoffe, auf denen sie nach dem Territorialitätsprinzip saßen, und welche ja den Industriestaaten nicht unwesentlich zu deren hohen Quoten verholten hatten.

So ist denn auch im Bericht<sup>62</sup> aus 1969 an den BoG keinerlei Hinweis auf solche Rohstoffe zu finden.

Die Kriterien, nach denen der Fonds die Quoten festsetzt, sind daher als weltfremd zu verwerfen!

Im erneut vom *Secretary* verfassten Bericht<sup>63</sup> des MD an den BoG aus 1978 heißt es auf dessen Deckblatt, wie folgt:

EBD/78/214  
Revision 3

October 23, 1978

To: Members of the Executive Board  
From: The Secretary  
Subject: Proposal by the Managing Director for an Allocation of Special Drawing Rights for the Third Basic Period

Attached for consideration by the Executive Directors is the final version of the proposal by the Managing Director for an allocation of special drawing rights. Unless an Executive Director requests that it be brought to the agenda for discussion prior to the close of business on Wednesday, October 25, 1978, the proposal by the Managing Director will be deemed approved for transmittal to the Board of Governors.

Bezeichnend für die Unzulänglichkeiten im politischen Prozess der

<sup>59</sup> Resolution 24-12, in: *Summary Proceedings* 1969, S. 326.

<sup>60</sup> FN 67; S. 330.

<sup>61</sup> *Summary Proceedings* 1970, S. 257.

<sup>62</sup> [EB/CQuota/69/10](#).

<sup>63</sup> [EBD/78/214, Rev.3](#).

Entscheidungsfindung im Fonds ist, dass sich der Sekretär hier anmaßt, eine Diskussion der letzten Fassung des Berichts davon abhängig zu machen, dass sie von einem ED (binnen einer Frist von weniger als 48 Stunden) verlangt wird.

Dem Protokoll über die Sitzung<sup>64</sup> des EBs vom 25. Oktober 1978 ist zu entnehmen, dass es keine Diskussion darüber gab.

The Executive Directors considered a draft decision relating to increases in quotas under the Seventh General Review and the allocation of SDRs for the third basic period (SM/78/262, 10/24/78).

Without discussion, the Executive Board took the following decision:

I. The Executive Board adopts the Report entitled "Increases in Quotas of Members--Seventh General Review" and submits to the Board of Governors for its consideration the proposed Resolution appended to the Report (Attachment A).

II. The Executive Board concurs in the proposal by the Managing Director for an allocation of special drawing rights for the third basic period, which proposal, together with a proposed Resolution, is set forth in the Report entitled "Proposal by the Managing Director of the International Monetary Fund for Allocation of Special Drawing Rights for the Third Basic Period" (Attachment B).

III. The Secretary is authorized and directed to send to each member of the Fund by rapid means of communication on or before November 1, 1978:

- (1) the Report and the proposed Resolution referred to in Section I above;
- (2) the Report and the proposed Resolution referred to in Section II above.

IV. The Board of Governors is requested to vote on each of the proposed Resolutions without meeting pursuant to Section 13 of the By-Laws.

V. The adoption of the proposed Resolution on Increases in Quotas, on which the Governors of all members of the Fund may vote, requires a majority of eighty-five per cent of the total voting power of members. The adoption of the proposed Resolution on Allocation of Special Drawing Rights, on which only Governors of members that are participants in the Special Drawing Rights Department may vote, requires a majority of eighty-five per cent of the total voting power of participants.

VI. To be valid, votes must be cast by airmail or by other rapid means of communication and must be received in the seat of the Fund on or before December 11, 1978. Votes received after that date will not be counted.

VII. The effective date of the Resolutions of the Board of Governors shall be December 11, 1978, provided that for both Resolutions the necessary majorities have been reached by that date.

VIII. The Secretary is authorized to take such further action as he shall deem necessary or appropriate in order to carry out the purposes of this decision.

Decision No. 5937-(78/168) G/S, adopted October 25, 1978

Die darin genannten Berichte über die Erhöhung der Quoten<sup>65</sup> bzw. über die Eröffnung der Dritten Basis-Periode<sup>66</sup> sollten den IMF-A 1976 zufolge höchst komplexe Begründungen für die darin empfohlenen Entscheidungen des BoG enthalten; weshalb eine Stimmabgabe ohne Treffen nicht im Interesse des Fonds lag (Abschnitt 13 der By-Laws)!

Ein wesentlicher Schlüsselpart des Berichts betreffend die Erhöhung der Quoten ist der folgende:

3. The Executive Board has considered a number of factors, both of a qualitative and quantitative nature, that affect the expected need for conditional liquidity and the Fund's ability to finance that need over the medium term without heavy reliance on borrowing. One factor is the extent of the growth of, and possible fluctuations in, the value of international transactions; another factor is the likely continuation of relatively large payments imbalances for many countries in the next few years. In these circumstances, the demand for balance of payments financing may well rise, and the Fund's resources should be sufficient to permit the Fund to finance a reasonable share of that demand.

Ihm kann entnommen werden, dass der Fonds der Entscheidung der Anpassung der Quoten Umstände zugrunde legte,

ohne deren Zusammenhänge als Ergebnis hochverräterischer Umtriebe zu berücksichtigen.

Der OP4 der vorgeschlagenen Resolution betreffs der Basis-Periode lautet:

4. The rate for the allocations to participants eligible to receive allocations in accordance with 2 above shall be the percentage, rounded to the nearest one tenth of one percentage point, resulting from dividing SDR 4 billion by the total of quotas on the day before allocation of those participants that were eligible to receive allocations on the date on which this resolution becomes effective.

Erneut wird also die Zuteilung von SDR von Vornherein mit 4 Milliarden beschränkt, was nicht artikel-konform war.

#### 4.2.2 Die BoG-Resolution 34-3 aus 1978

Die genannte Resolution<sup>67</sup> lautet:

##### Resolution No. 34-3

##### Allocation of Special Drawing Rights for the Third Basic Period

At its meeting on September 24, 1978, the Interim Committee recommended that a decision to allocate special drawing rights, on the basis of a proposal by the Managing Director concurred in by the Executive Board by November 1, 1978, be acted on by the Board of Governors before the end of the year in order to help meet the long-term global need to supplement existing reserve assets in a desirable manner. Accordingly, and pursuant to Article XVIII, Section 4(a), the Executive Board concurred on October 25, 1978 in the proposal by the Managing Director for an allocation of special drawing rights for the third basic period, which, together with a proposed Resolution, was set forth in a report which the Secretary was authorized to transmit to the Board of Governors.

In accordance with Section 13 of the By-Laws, the following Resolution was submitted to the Governors on October 27, 1978 for a vote without meeting:

WHEREAS the Managing Director has submitted a proposal for the allocation of special drawing rights pursuant to Article XVIII, Section 4, of the Articles of Agreement of the International Monetary Fund;

WHEREAS in the Report containing his proposal, the Managing Director has declared that, before making the proposal, he had satisfied himself that the proposal would be consistent with the provisions of Article XVIII, Section 1(a), and that, after consultation, he has ascertained that there is broad support among participants for the proposal; and

WHEREAS the Executive Board has concurred in the proposal of the Managing Director;

NOW, THEREFORE, the Board of Governors, being satisfied that the proposal of the Managing Director meets the principles governing the allocation of special drawing rights set forth in Article XVIII, Section 1(a) hereby RESOLVES that:

1. The third basic period, which began on January 1, 1978, shall end on December 31, 1981.
2. The Fund shall make allocations to participants in the Special Drawing Rights Department that are eligible, in accordance with the Articles of Agreement, to receive allocations during the third basic period.
3. Allocations shall be made as of the first day of the month following the date on which this resolution becomes effective and as of the same date in each of the subsequent two years.
4. The rate for the allocations to participants eligible to receive allocations in accordance with 2 above shall be the percentage, rounded to the nearest one-tenth of one percentage point, resulting from dividing SDR 4 billion by the total of quotas on the day before allocation of those participants that were eligible to receive allocations on the date on which this resolution becomes effective.
5. This resolution shall become effective if it and the proposed resolution on the Seventh General Review of Quotas are adopted by the necessary majority of the total voting power for each.

The Board of Governors adopted the foregoing Resolution, effective December 11, 1978.

<sup>64</sup> EBM/78/168, S. 23.

<sup>65</sup> SM/78/248, Rev.4.

<sup>66</sup> FN 63.

<sup>67</sup> Summary Proceedings 1979, S. 334.

Dass die vorzitierte bedeutende Resolution von den BoG-Mitgliedern ohne Treffen angenommen wurde, ist höchst interessant und bedarf daher der näheren Prüfung.

Zumal eine frühere Fassung der By-Laws des IMF auf dessen Seite nicht auffindbar ist, muss ich hier Abschnitt 13 jener aus 1999 zitieren, der da lautet:

#### Section 13. VOTING WITHOUT MEETING

(a) Whenever, in the judgment of the Executive Board, any action by the Fund must be taken by the Board of Governors which should not be postponed until the next meeting of the Board of Governors and does not warrant the calling of a special meeting of the Board of Governors, the Executive Board shall request Governors to vote without meeting.

(b) The Executive Board shall present to each member by rapid means of communication a motion embodying the proposed action.

(c) Votes shall be cast during such period as the Executive Board may prescribe.

(d) The Executive Board may provide that no Governor shall vote on a motion during such period after dispatch of the motion as the Executive Board prescribes.

(e) At the expiration of the period prescribed for voting, the Executive Board shall record the results, and the Managing Director shall notify all members. If the replies received do not include a majority of the Governors exercising two-thirds of the total voting power, which is required for a quorum of the Board of Governors, the motion shall be considered lost.

*Adopted March 16, 1946, amended October 2, 1969, and June 13, 1978*

Zumal die oben zitierte Resolution 34-3 vom 11. Dezember 1978 stammt, interessiert uns hier die Änderung des vorzitierten Abschnitts 13 vom 13. Juni 1978; sie findet sich in BoG-Resolution 33-6; sie lautet<sup>68</sup>:

#### Resolution No. 33-6

Amendment of the By-Laws of the International Monetary Fund

*The Executive Board approved on May 10, 1978 a report to the Board of Governors on modifications of the By-Laws of the Fund necessitated by the entry into force of the Second Amendment to the Articles of Agreement.*

*In accordance with Section 13 of the By-Laws, the following Resolution was submitted to the Governors on May 15, 1978, together with the Executive Board's report, for a vote without meeting:*

#### RESOLVED:

That the By-Laws of the International Monetary Fund be amended as set forth in the annexed Report of the Executive Board to the Board of Governors entitled "Amendment of the By-Laws of the International Monetary Fund."

*The Board of Governors adopted the foregoing Resolution, effective June 13, 1978. The By-Laws, as amended, are published in By-Laws, Rules and Regulations, Thirty-Fifth Issue, July 1, 1978.*

Zumal die 35. Ausgabe der Gesetze des IMF auf dessen Seite nicht auffindbar ist, müssen wir dem zuvor bezogenen Bericht des EB nachspüren, der demnach am 10. Mai 1978 angenommen wurde. Im betreffenden Protokoll<sup>69</sup> dieser Sitzung findet sich diesbezüglich der folgende Eintrag:


#### 3. AMENDMENT OF BY-LAWS - SECTION 14(e)

The Executive Directors, meeting in restricted session, discussed a memorandum from the Secretary of the World Bank in which he stated that the World Bank Executive Board had noted without objection a report and proposal from the joint working group of Executive Directors of the World Bank and the Fund on the amendment of Section 14(e) of the Fund By-Laws (SM/78/62, Rev. 1, Sup. 7, 5/9/78).

The Executive Board accepted the further amendment to Section 14(e) set forth in the memorandum from the Secretary of the World Bank, agreed to amend the commentary on the proposed By-Laws accordingly, and decided to forward the commentary and amended By-Laws on May 15, 1978 to the Board of Governors for a vote by mail.<sup>1/</sup>

<sup>1/</sup> The revised pages of the commentary were subsequently circulated in SM/78/62, Rev. 1, Sup. 8 (5/11/78).

Hier ist die Rede von einer Änderung nicht des Abschnitts 13, sondern des Abschnitts 14(e) der By-Laws des IMF! Dies wird bestätigt in dem darin bezogenen Papier<sup>70</sup> vom 9. Mai 1978, in dem es heißt:

TO: Mr. Van Houtven  
FROM: P. N. Damry   
SUBJECT: Amendment of Section XIV (e) of Fund By-Laws  
DATE: May 9, 1978

At a meeting in Executive Session today, the Executive Directors of the Bank noted without objection an oral report from the Bank's members of the joint working group of Executive Directors of the Bank and Fund on amendments of Section XIV (e) of the Fund By-Laws, in which it was stated that the group was proposing:

(a) that the provision for a Standing Joint Committee on the Remuneration of Executive Directors and their Alternates remain unchanged; and

(b) that the last sentence in 14(e) (ii) of the proposed amendment to the Fund By-Laws read as follows:

"In making proposals with respect to the remuneration of the Executive Directors and their Alternates, the Committee shall bear in mind their functions under the Articles of Agreement of the Fund in relation to those of the Managing Director."

The Executive Directors noted that the joint working group's proposals would be submitted to the Fund Board tomorrow.

An dieser Stelle ist anzumerken, dass in Protokollen über die Sitzungen des EBs, in denen es um wesentliche Erörterungen und Abstimmungen zu Entwürfen die Zuteilung oder Designation von SDR betreffend geht, häufig als weiterer Tagesordnungspunkt jener über Reiseaktivitäten der EDs aufscheint. Dass anlässlich solcher Reisen oft Besuche der Betreffenden bei Prostituierten an der Tagesordnung sind, pfeifen die Spatzen von den Dächern.

Wir müssen also auf die frühere Änderung des Abschnitts 13 der By-Laws zurückgreifen, die laut oben zitierter Anmerkung vom 2. Oktober 1969 datiert. Dazu finden wir die BoG-Resolution 24-9<sup>71</sup>, vom 2. Oktober 1969; sie lautet:

#### Resolution No. 24-9<sup>1</sup>

Amendments of the By-Laws

#### RESOLVED:

That Sections of the By-Laws of the Fund shall be amended as set forth in the attached Annex.

<sup>1</sup> Adopted by the Board of Governors of the Fund on October 2, 1969.

Im darin bezogenen Anhang interessieren also vor allem die geänderten Abschnitte 13 wie auch 15; sie lauten, wie folgt, wobei geänderte Passagen (laut einer Anmerkung ebendort) kursiv gesetzt sind:

<sup>68</sup> Summary Proceedings 1978, S. 301.

<sup>69</sup> EBM/78/72.

<sup>70</sup> SM/78/62, Rev. 1, Sup. 7.

<sup>71</sup> Summary Proceedings 1969, S. 320.



## SEC. 13. VOTING WITHOUT MEETING

(a) Whenever, in the judgment of the Executive Directors, any action by the Fund must be taken by the Board of Governors which should not be postponed until the next regular meeting of the Board and does not warrant the calling of a special meeting of the Board, *the Executive Directors shall request Governors to vote without meeting.*

(b) The Executive Directors shall present to each member by any rapid means of communication a motion embodying the proposed action.

(c) Votes shall be cast during such period as the Executive Directors may prescribe, provided that no Governor shall vote on any such motion until 7 days after dispatch of the motion, unless he is notified that the Executive Directors have waived this requirement.

At the expiration of the period prescribed for voting, the Executive Directors shall record the results and the Managing Director shall notify all members. If the replies received do not include a majority of the Governors exercising two-thirds of the total voting power, which is required for a quorum of the Board of Governors, the motion shall be considered lost.

## SEC. 15. DELEGATION OF AUTHORITY

The Executive Directors are authorized by the Board of Governors to exercise all the powers of the Fund except those reserved to the Board by Article XII, Section 2(b), *Article XXVII(a)(i)*, and other provisions of the Articles of Agreement. The Executive Directors shall not take any action pursuant to powers delegated by the Board of Governors which is inconsistent with any action taken by the Board.

Wie ein Vergleich dieser Fassung des Abschnitts 13 mit jener des oben aus 1999 zitierten ergibt, muss es zwischen 1969 und 1978 eine weitere Änderung gegeben haben, die auch aus dem Papier<sup>72</sup> aus 1977 hervorgeht, wenn Abschnitt 13 darin mit den im folgenden Zitat ausgewiesenen Änderungen aufscheint:

## SECTION 13. VOTING WITHOUT MEETING

(a) Whenever, in the judgment of the Executive ~~Directors~~ Board, any action by the Fund must be taken by the Board of Governors which should not be postponed until the next ~~regular~~ meeting of the Board of Governors and does not warrant the calling of a special meeting of the Board of Governors, the Executive ~~Directors~~ Board shall request Governors to vote without meeting.

(b) The Executive ~~Directors~~ Board shall present to each member by ~~any~~ rapid means of communication a motion embodying the proposed action.

(c) Votes shall be cast during such period as the Executive ~~Directors~~ Board may prescribe. ~~provided that no Governor shall vote on any such motion until 7 days after dispatch of the motion, unless he is notified that the Executive Directors have waived this requirement.~~

(d) The Executive Board may provide that no Governor shall vote on a motion during such period after dispatch of the motion as the Executive Board prescribes.

(e) At the expiration of the period prescribed for voting, the Executive ~~Directors~~ Board shall record the results and the Managing Director shall notify all members. If the replies received do not include a majority of the Governors exercising two-thirds of the total voting power, which is required for a quorum of the Board of Governors, the motion shall be considered lost.

## Comment

The present subsection (c) provides that votes shall be cast during such periods as the Executive Board may prescribe, provided that no Governor shall vote on any motion until seven days after dispatch of the motion, unless he is notified that the Executive Board has waived this requirement. In the new subsection (d) the requirement of a waiting period of seven days is deleted because, in practice, it has been found desirable to waive it in most instances. In the modified text the procedure has been reversed, so that the Executive Board would be able to provide for a period, which might be of whatever length the Executive Board deemed desirable, in which Governors would not be able to cast their votes, but in the absence of any decision by the Executive Board, Governors would be able to vote without delay. The purpose of the delay would be to give Governors an opportunity to get in touch with fellow-Governors before voting begins. The period prescribed under the new subsection (c) must necessarily be longer than the period prescribed under subsection (d).

Einstweilen davon ausgehend, dass diese Änderungen vom BoG tatsächlich beschlossen wurden, erübrigt sich eine weitere Suche nach Papieren, die dies belegen. Festzuhalten ist nur, dass sich bei der

hier angestellten Suche nach Dokumenten, die mit Änderungen der By-Laws im fraglichen Zeitraum zu tun haben, sich wie ein roter Faden auch Änderungen des Abschnitts 14 betreffs der Remuneration der EDs dahinschlängelten.

Zurück zur Analyse des Abschnitts 13 der By-Laws des IMF!

Artikel XII (2)(c) der IMF-A 1968 lautet:

(c) The Board of Governors shall hold an annual meeting and such other meetings as may be provided for by the Board or called by the Executive Directors. Meetings of the Board shall be called by the Directors whenever requested by five members or by members having one quarter of the total voting power.

Weder hier noch sonst wo in diesen Artikeln steht etwas zu Umlaufbeschlüssen bzw. Beschlüssen des BoG ohne Treffen!

Persönliche Treffen der Gouverneure sind von wesentlicher Bedeutung, weil sie die notwendige Möglichkeit eröffnen, informellen Austausch zu pflegen und so ein besseres Bild über die Notwendigkeit der einzunehmenden Haltung gegenüber von Beschlussgegenständen geliefert zu bekommen. Es scheint deshalb nicht von Ungefähr, wenn die IMF-A das Auslassen solcher Treffen nicht vorsieht, was sie aber tun hätten müssen, wenn sie statthaft hätten sein sollen.

Artikel XXVII(a)(i) IMF-A 1968 lautet:

## Article XXVII

## Administration of the General Account and the Special Drawing Account

(a) The General Account and the Special Drawing Account shall be administered in accordance with the provisions of Article XII, subject to the following:

(i) The Board of Governors may delegate to the Executive Directors authority to exercise any powers of the Board with respect to special drawing rights except those under Article XXIII, Section 3, Article XXIV, Section 2 (a), (b), and (c), and Section 3, the penultimate sentence of Article XXV, Section 2 (b), Article XXV, Section 3 (b), and Article XXXI (a).

In den darin bezogenen Subabschnitten (a) bis (c) des Artikels XXIV (2) IMF-A 1968 sind die Beschlüsse über Zuteilungen und Rückrufe von SDR geregelt. Und Artikel XXIV(4)(a) derselben IMF-A 1968 kehrt vor wie folgt:

## Section 4. Decisions and cancellations

(a) Decisions under Section 2 (a), (b), and (c) or Section 3 of this Article shall be made by the Board of Governors on the basis of proposals of the Managing Director concurred in by the Executive Directors.

Dass der BoG seine bezüglichlichen Beschlüsse demnach auf der Basis solcher Vorschläge trifft, heißt, dass er in Einzelheiten des Beschlussgegenstandes auch von solchen Vorschlägen abweichen kann; dies belegt ein Blick in das SOED<sup>73</sup> (1968) deutlich:

**Basis** (bā'sis). Pl. bases. 1571. [ad. L. *basis*, a. Gr.; see BASE sb.1] 1. (Literal senses, now rarely used.) = BASE sb.1 1, 73, 6, 18. 12. A pedestal ~1886. 3. The main constituent 1601. 4. A foundation, support (of anything immaterial) 1605. 5. That on which anything is reared, and by which its constitution or operation is determined 1601. 6. = BASE sb.1 15 (*lit.* and *fig.*) 1833. 2. Caesar.. That now on Pompey's B. [ye] along *Jul. C.* iii. i. 215. 3. Salt, the B. of all Natural Productions 1665. 4. Great Tyranny, lay thou thy b. sure *Macb.* iv. iii. 32. 5. The b. of Exchange MALYNES, of mutual compensation BURKE.

<sup>72</sup> SM/77/131, S. 8f..

<sup>73</sup> Shorter Oxford English Dictionary.

Um dies praktisch bewerkstelligen zu können, ist Diskussion unumgänglich; und für diese wiederum braucht es ein persönliches Treffen, zumal da noch in den späten 80er-Jahren des 20. Jahrhunderts effiziente telekommunikative Möglichkeiten beschränkt waren.

Hinzukommt, dass die zwischen 1969 und 1978 vorgenommenen Änderungen des Abschnitts 13, wie sie aus dem obigen Zitat aus 1977 hervorgehen, selbst perfekt belegen, wie widersprüchlich die Motivation für die Einführung der Möglichkeit von Beschlüssen ohne Treffen doch tatsächlich gewesen ist, wenn etwa Abschnitt 13(a) zum einen von Dringlichkeit, zum anderen aber davon spricht, dass für solche Dringlichkeiten vorgesehene Sondersitzungen des BoG ungenügend sein sollen.

Kurzum, Abschnitt 13 der By-Laws ist also, soweit nicht dessen Passus: *does not warrant the calling of a special meeting of the Board*, in Subabschnitt (a), im negativen Sinne zur Anwendung kommen kann, was gegenständlich auf unsachliche Weise nicht geschehen ist, artikel-widrig, und die auf ihm beruhenden Beschlüsse ohne Sitzungen des BoG betreffs Zuteilungen oder Rückrufe von SDR erweisen sich als nichtig!

#### **[Korrigierender Einschub vom 7. November 2024, 22.08 Uhr]**

Bei den obigen Ausführungen zur behaupteten Artikel-Widrigkeit des Abschnitts 13 der By-Laws haben wir zunächst Artikel XII (2)(f) unberücksichtigt gelassen<sup>74</sup>; er lautet:

(f) The Board of Governors may by regulation establish a procedure whereby the Executive Directors, when they deem such action to be in the best interests of the Fund, may obtain a vote of the governors on a specific question without calling a meeting of the Board.


Der Wortlaut dieser Bestimmung ist nicht geeignet, an der oben gegebenen Einschätzung etwas zu ändern, weil rück-sichtlich der Resolution 24-12 zwei seiner Voraussetzungen nicht gegeben sind: nämlich zum einen, dass ein Beschluss ohne Treffen *im besten Interesse des Fonds* gelegen, und zum anderen, dass es sich bei diesem Beschlussgegenstand um eine *spezifische Frage* gehandelt hätte.

Das Interesse des Fonds war ohne Treffen aufgrund der oben erläuterten Umstände, welche ein Treffen positiv herbeiführen hätte können, nicht gegeben.

Und eine Angelegenheit, wie die Bestimmung, ob, warum und unter welchen Bedingungen eine weitere Basis-Periode mit Zuteilungen von SDR eröffnet werden soll,

kann aufgrund ihrer hohen Komplexität und der Tatsache, dass es zu ihrer Einschätzung unterschiedliche Arten des Herangehens geben kann, nicht als spezifische Frage angesehen werden.

Siehe dazu auch den betreffenden Eintrag in der Oxford App:

**specific** /speˈsɪfɪk 

► **ADJECTIVE**

**1 clearly defined or identified:**

*savings were made by increasing the electricity supply only until it met specific development needs.*

- precise and clear in making statements or issuing instructions:  
*when ordering goods be specific.*
- belonging or relating uniquely to a particular subject:  
*information needs are often very specific to individuals.*

[Ende des Einschubs]

#### **5. Das General Agreement to Borrow aus 1962 (GAB)**

Spätestens 1962, mithin keine fünf Jahre<sup>75</sup>, bevor ähnliche betriebs eines Systems basierend auf SDR ihren Anfang fanden, begannen in- und außerhalb des Fonds Anstrengungen, zusätzliche Mittel für den Fonds nach der Bestimmung des Artikels VII (2) IMF-A 1944 flüssig zu machen; er lautet:

Section 2. *Measures to replenish the Fund's holdings of scarce currencies*

The Fund may, if it deems such action appropriate to replenish its holdings of any member's currency, take either or both of the following steps:

(1) Propose to the member that, on terms and conditions agreed between the Fund and the member, the latter **lends** its currency to the Fund or that, with the approval of the member, the Fund **borrow** such currency from some other source either within or outside the territories of the member, but no member shall be under any obligation to make such **loans** to the Fund or to approve the borrowing of its currency by the Fund from any other source.

(ii) Require the member to sell its currency to the Fund for gold.

Indem die Diskrepanz zwischen den Subabschnitten (I) und (II) andernfalls extrem klaffte, muss angesichts des Umstands, dass an einen Kauf von Währungen gegen Gold nach (II) nur zu denken wäre, wenn jene auf volkswirtschaftlich nicht ins Wanken zu bringenden Beinen stehen, (I) dahin verstanden werden, dass es sich um eine (unentgeltliche) Leihe, oder höchstens um ein Darlehen mit äußerst moderaten Zinsklauseln handeln muss. Ein Blick in das SOED (1936) hilft weiter:

<sup>74</sup> Errare humanum est! 😊

<sup>75</sup> Vgl. etwa [SM/67/69!](#)

**Loan** (*bən*), *th* 1 ME. [*a.* ON. *lān* neut  
980 *lēan*, fem. f. Gtut., \**lahtkūn*.  
**Lend** (*lend*) ME. [*v.* OFr. *lender* 1007 \**leŋ*- (*le ŋ*  
1016 *leŋ*).] represented by *lenden* in some words.  
1020 *(iden to lend)*. 12. A gift or grant from one  
superior - 1470. 13. A thing lent, esp. a sum  
of money lent for a time; to be returned in  
money's worth, and usually at interest ME.  
14-15. To borrow or adopt as a word, a custom,  
another 1891. 16. The action of lending ME.  
17. National finance: A contribution of money, formerly often forced, from  
citizens or public bodies, towards the ex-  
penses of the state, now acknowledged by the  
government as a debt 1899. 18. An agree-  
ment or contract by which a government  
receives upon its own credit advances of money  
on specified conditions, esp. the payment of a  
specified interest 1905.  
19. Secretary for a treasury 1844. 20 I am proud  
to let it if I book! HRAZAK 1844. 21 triumphed,  
it had been there have been no forced loans, no  
offer to pay cash b. It had been thought necessary  
to make a collection, a collection work art

Laut der einschlägigen Bedeutung im Punkt 2. sollen dabei Zinsen nur gewöhnlich vereinbart werden, also nicht zwingend. Wie gerade ausgeführt, haben wir es aber nicht mit gewöhnlichen Umständen zu tun, wenn – wie noch zu erörtern sein wird – gerade die von usurpierendem Hochverrat lebenden Industrienationen deren aufgeblasene Scheinwährungen dem Fonds herausgeben.

Stattdessen sah der erste im elektronischen Archiv des Fonds veröffentlichte Entwurf<sup>76</sup> eines GAB anderes vor; dazu sogleich.

Bemerkenswert ist zunächst, dass dem Vorblatt des oben zitierten Entwurfs der folgende Text zu entnehmen ist:

EBS/61/165

CONFIDENTIAL

December 11, 1961

To: Members of the Executive Board  
From: The Secretary  
Subject: General Arrangements to Borrow - Fund Draft III

There is attached for the consideration of the Executive Directors Fund Draft III of the proposed Executive Board decision on General Arrangements to Borrow. This Draft III includes amendments cabled to the Fund by the Managing Director over the weekend. Executive Directors will be advised of any further proposed amendments before the Executive Board meeting scheduled for Monday, December 18.

Vor allem fällt auf, dass der *Draft*, eigens betont, als solch einer *des Fonds* bezeichnet wird.

Dies verwundert nicht weiter, wenn danach zu lesen steht, dass der MD ihn (bzw. Änderungen offenbar an einer vorhergehenden Fassung) *über das Wochenende* telegraphiert habe, was erfahrenen Beobachtern des Parketts internationaler Polit-Diplomatie die Frage aufdrängt, in wessen Gesellschaft, und wo, er sich dabei befand!

Vor diesem Hintergrund darf man auf den Inhalt dieses Entwurfes gespannt sein:

## 5.1 Vorarbeiten

### 5.1.1 Der Fonds-Entwurf III aus 1961<sup>77</sup>

Vorauszuschicken ist, dass Vorläufer dieses Berichts im Archiv des IMF nicht zu finden sind, was dagegenspricht, dass sie [konform mit oben zitiertem Artikel VII (2)(i) IMF-A 1945 zumindest auch] aus der Feder des Fonds selbst stammen.

Dessen Präambel lautet:

Preamble

In order to enable the International Monetary Fund to fulfill more effectively its role in the international monetary system in the new conditions of widespread convertibility, including greater freedom for short-term capital movements, the main industrial countries have agreed that they will, in a spirit of broad and willing cooperation, strengthen the Fund by general arrangements under which they will stand ready to lend their currencies to the Fund up to specified amounts under Article VII, Section 2 of the Articles of Agreement when supplementary resources are needed to forestall or cope with an impairment of the international monetary system in the aforesaid conditions. In order to give effect to these intentions, the following terms and conditions are adopted under Article VII, Section 2 of the Articles of Agreement.

Zunächst ist festzuhalten, dass zitierter Artikel VII (2) IMF-A 1945 mit (der in seiner Überschrift genannten) *scarcity* bzw. dem im Text aufscheinenden *replenish* nicht meinen kann, durch solche *loans* eine Menge an einer bestimmten Währung zu halten, die nicht mit der, aufgrund der Quote des betreffenden Landes geleisteten, Menge übereinstimmt, sondern diese etwa übertrifft. Genau Letzteres ist hier aber offenkundig angestrebt.

Was Zinsen angeht, bestimmt § 9 des Entwurfes, was folgt:

Paragraph 9. Interest and Charges

(a) The Fund shall pay a charge of one-half of one per cent on transfers.

(b) The Fund shall pay interest on its indebtedness at the rate of one and one-half per cent per annum. In the event that this becomes different from a basic rate determined as follows:

the charge levied by the Fund pursuant to Article V, Section 8(a) plus the charge levied by the Fund pursuant to Article V, Section 8(c)(1), as changed from time to time under Article V, Section 8(e), during the first year after a purchase of exchange from the Fund, minus one-half of one per cent.

the interest payable by the Fund shall be changed by the same amount as from the date when the difference in the basic rate takes effect. Interest shall be paid as soon as possible after July 31, October 31, January 31, and April 30.

(c) Interest and charges shall be paid in gold to the extent that this can be effected in bars. Any balance not so paid shall be paid in United States dollars.

(d) Gold payable to a participant in accordance with Paragraph 9(b) or Paragraph 11 shall be delivered at any gold depository of the Fund chosen by the participant at which the Fund has sufficient gold for making the payment. Such delivery shall be free of any charges or costs for the participant.

76 EBS/61/165.

<sup>77</sup> FN 76.



Im zitierten §9 (b) bezogene Artikel V (8); (8)(c)(i) bzw. (8)(e) IMF-A 1945 lautet:

Section 8. *Charges*

(a) Any member buying the currency of another member from the Fund in exchange for its own currency shall pay a service charge uniform for all members of three-fourths per cent. in addition to the parity price. The Fund in its discretion may increase this service charge to not more than one per cent. or reduce it to not less than one-half per cent.

=“=

(c) The Fund shall levy charges uniform for all members which shall be payable by any member on the average daily balances of its currency held by the Fund in excess of its quota. These charges shall be at the following rates:

(1) *On amounts not more than twenty-five per cent. in excess of the quota:* no charge for the first three months; one-half per cent. per annum for the next nine months; and thereafter an increase in the charge of one-half per cent. for each subsequent year;

=“=

(e) The rates referred to in (c) and (d) above may be changed by a three-fourths majority of the total voting power.

Die Formel des §9 (b) des Entwurfes ist komplex: Sie sieht einerseits vor, dass dem Teilnehmer des GAB (Darlehensgeber) die dadurch entstehenden Zinsen, dass der Fonds aufgrund seines Darlehens auf einen Bestand seiner Währung über seiner Quote kommt, quasi rückerstattet werden, und andererseits, dass Zinsen, die der Fonds aus Krediten erhält, die er an Mitglieder des Fonds gewährt, an den Teilnehmer de facto abzuführen sind.

Beides schmälert die Einnahmen des Fonds empfindlich und zwingt ihn, das Rad am Laufen zu halten, indem er fleißig *loans* in Anspruch nimmt, um diese an seine Mitglieder weiterzugeben, die damit im Hochfrequenzhandel, der in der Präambel zum Entwurf so gelobt wurde, Verluste zu erleiden, die an Gewinnen wieder an die Teilnehmer des GAB fließen.

Aber nicht nur das! Durch die dadurch künstlich vermehrten monetären Mittel auf dem globalen Finanzmarkt verliert das System der SDR an Schlagkraft und zwingt dessen Teilnehmer dazu, vermehrt statt dessen auf Kredite aus dem GAB zurückzugreifen, was sie in die Schuldenfalle lockt und ins Debitoren-Verderben stürzt.

Der weitere Gipfel dieser Niedertracht besteht aber darin, dass der Fonds die Zinsen in Gold bezahlen und so scheinungsweise seiner eigenen Reserven entledigt werden soll!

§1 (ix) des Entwurfes III definiert den *drawer*, wie folgt:

(ix) "drawer" means a member that purchases borrowed currency from the Fund in an exchange transaction or in an exchange transaction under a stand-by arrangement;

Auf diese Kategorie dieses Entwurfs soll sogleich im Detail, und zwar mit Rücksicht

auf die *Stand-by Arrangements*, eingegangen werden:

• **Exkurs: Stand-by Arrangements (SBA)**

In seiner Sitzung<sup>78</sup> am 1. Oktober 1952 nahm der EB den darin geänderten Entwurf<sup>79</sup> einer Entscheidung über Stand-by Arrangements an. Sie lautet vollinhaltlich, wie folgt:

Various changes in the draft text of the decision were agreed and the decision was:

The Fund is prepared to consider requests by members for stand-by arrangements designed to give assurance that, during a fixed period of time, transactions up to a specified amount will be made whenever a member requests and without further consideration of its position, unless the ineligibility provisions of the Fund Agreement have been invoked. The following paragraphs set forth the general framework for stand-by arrangements:

1. Stand-by arrangements would be limited to periods of not more than six months. They could be renewed by a new decision of the Executive Board.

2. In considering the request for a stand-by arrangement or a renewal of a stand-by arrangement, the Fund would apply the same policies that are applied to requests for immediate drawings, including a review of the member's position, policies and prospects in the context of the Fund's objectives and purposes. The Fund would agree to a stand-by arrangement only for a member that would be in a position to make purchases of the same amount of exchange from the Fund.

3. Such arrangements would cover the portion of the quota which a member would be allowed, under Art. V, Sec. 3, to draw within the period provided in the arrangement. However, this does not preclude the Fund from making stand-by arrangements for larger amounts on terms in accordance with Art. V, Sec. 4.

4. A charge of 1/4 of 1 per cent per annum would be payable to the Fund at the time a stand-by arrangement is agreed. This charge would be payable in gold (or United States dollars in lieu of gold) or the member's currency as specified for other charges by Art. V, Sec. 8(f). In the event that a stand-by arrangement is renewed, a new charge at the rate of 1/4 of 1 per cent per annum would be payable to the Fund.

5. A member having a stand-by arrangement would have the right to engage in the transactions covered by the stand-by arrangement without further review by the Fund. This right of the member could be suspended only with respect to requests received by the Fund after: (a) a formal ineligibility, or (b) a decision of the Executive Board to suspend transactions either generally (under Art. XVI, Sec. 1(ii)) or in order to consider a proposal, made by an Executive Director or the Managing Director, formally to suppress or to limit the eligibility of the member.

<sup>78</sup> EBM/52/57, S. 4.

<sup>79</sup> SM/52/49, Sup.2.

6. In view of the policy of the Fund with respect to drawings within the so-called "gold tranche," it is not considered likely that members will request stand-by arrangements confined to transactions within the "gold tranche." Accordingly, the policy set forth in this decision is designed primarily to deal with stand-by arrangements for drawings beyond the "gold tranche." If at any time a member proposes a stand-by arrangement which would, in part or entirely, involve drawings within the "gold tranche," the Fund will reconsider the charge set forth in para. 4 above as applied to "gold tranche" transactions.

7. This decision will be effective until December 31, 1953, and will be reviewed by the Executive Board before that date.

Die mehr oder weniger einzigen substanziellen Determinierungen, die diese Entscheidung betrifft des Gegenstands solcher SBA vornimmt, sind oben orange markiert. Der vereinbarte Umstand, dass während der Dauer des SBA die Bonität des Mitglieds nicht mehr geprüft wird, verschärft die Gefahr, dass weiter Ressourcen an dieses ausgeschüttet werden, obwohl es, wie sogleich zu zeigen sein wird, am Devisen-Terminmarkt verloren und so seine Finanzlage verschlechtert hat.

Beispielsweise das SBA mit Brasilien<sup>80</sup> aus 1958 lautet vollinhaltlich:

#### Stand-by Arrangement - Brazil

1. Annexed hereto is a letter dated May 26, 1958 from the Minister of Finance of Brazil which sets forth the policies and intentions which the authorities of Brazil will pursue.

2. In consideration of the policies and intentions set forth in the annexed letter, the International Monetary Fund agrees to a stand-by arrangement for the support of these policies and intentions.

3. Brazil and the Fund will remain in close consultation during the period the stand-by arrangement is in effect. This consultation may take the form of correspondence and visits of officials of the Fund to Brazil or of representatives of Brazil to Washington. In addition, Brazil will keep the Fund informed of developments in the exchange, credit and fiscal situation through reports at intervals or dates requested by the Fund during the period the stand-by arrangement is in effect.

4. For a period of one year from June 3, 1958, Brazil will have the right, unless the Fund gives Brazil notice to the contrary, to purchase the currencies of other members from the Fund in exchange for its own currency, so long as such purchases do not bring the Fund's holdings of Brazilian cruzeiros above their present level, which is 125 per cent of quota, increased by the equivalent in Brazilian cruzeiros of \$7.5 million U.S. dollars, provided that the amounts Brazil may purchase under this paragraph 4 shall not be increased by reason of any purchases of Brazilian cruzeiros by other members; and provided further that when gross purchases by Brazil total the equivalent of \$54.75 million, Brazil will consult the Fund and agree with it the terms on which further purchases may be made under this stand-by arrangement.

5. Brazil will pay charges for this stand-by arrangement in accordance with the decision of the Fund of December 23, 1953.

6. Subject to paragraph 4 above, Brazil will have the right to engage in the transactions covered by this stand-by arrangement without further review by the Fund. This right can be suspended only with respect to requests received by the Fund after: (a) a formal ineligibility, or (b) a decision of the Executive Board to suspend transactions either generally under Article XVI, Section 1(a)(ii), or in order to consider a proposal made by an Executive Director or the Managing Director formally to suppress or limit the eligibility of Brazil.

7. Three years after each purchase of exchange by Brazil under this arrangement, Brazil shall repurchase an equivalent amount of cruzeiros from the Fund; provided that if the cruzeiros held by the Fund as a result of transactions under this arrangement are reduced by repurchases under Article V, Section 7, or otherwise, such reductions shall be credited against the earliest amounts that become payable under this paragraph 7. Repurchases shall be made in gold or convertible currencies acceptable to the Fund.

8. The rate of exchange at which Brazil will purchase currencies from the Fund in exchange for cruzeiros and at which the Fund will return cruzeiros in repurchase operations and make all other computations involving Brazilian cruzeiros will be such rate as the Fund may determine from time to time under Article IV, Section 6, of the Fund agreement.

Diese Bestimmung (des §7 des SBA), welche die Transaktion einem entgeltlichen Kredit ähnlich macht, um nicht von einem

<sup>80</sup> EBS/58/25, Sup.3, S. 2.

bezüglichen Umgehungsgeschäft sprechen zu müssen, zwingt das Mitglied, auf dem Markt für Währungs-Termingeschäfte aktiv zu werden, mithin, sich am Hochfrequenzhandel zu beteiligen, wo das Urteil, dass es verlieren wird, bereits im Vorhinein algorithmisch gesprochen ist.

Dass diese Rechnung also selten aufgehen kann, bedingt, dass das Mitglied das SBA immer wieder verlängern und so zu einem Ketten-Vertrag machen muss, der es fest umschlungen an der Kandare hat.

Damit, mit dieser Klausel des oben zitierten §7 des SBA, welcher, soweit überblickbar, fortan und bis auf Weiteres Standard-Inhalt der SBA mit anderen Mitgliedern war, ist der Kreis zu den oben erörterten Bedingungen der GAB geschlossen.

### (Ende des Exkurses)

Zurück zum Entwurf III des GAB!

Dessen §11 (a) lautet:<sup>81</sup>

#### Paragraph 11. Repayment by the Fund

(a) Subject to the other provisions of this Paragraph 11, the Fund, five years after a transfer by a participant, shall repay the participant an amount equivalent to the transfer calculated in accordance with Paragraph 12. If the drawer for whose purchase participants make transfers is committed to repurchase at a fixed date earlier than five years after its purchase, the Fund shall repay the participants at that date. Repayment under this Paragraph 11(a) or under Paragraph 11(c) shall be, as determined by the Fund, in the participant's currency whenever feasible, or in gold, or, after consultation with the participant, in other currencies that are convertible in fact. Repayments to a participant under the other provisions of this Paragraph 11 shall be credited against transfers by the participant for a drawer's purchases in the order in which repayment must be made under this Paragraph 11(a).

Mit der Identität des Datums der Fälligkeit des Rückkaufs durch den *drawer* mit dem Datum der Fälligkeit der Rückzahlung durch den Fonds an den *participant* wird jener Druck aufgebaut, der sowohl den Fonds als auch den *drawer* nötigt, mit dem Klamauk fortzusetzen.

Der Teufelskreis wird noch runder, indem §11 (d) dafür sorgt, dass die Ratingagenturen den *drawer* fortgesetzt schlecht einstufen, was dessen Zinspflicht am Kapitalmarkt drastisch verschärft; er lautet:

(d) Whenever the Fund decides in agreement with a drawer that the problem for which the drawer made its purchases has been overcome, the drawer shall complete repurchase, and the Fund shall complete repayment and be entitled to use its holdings of the drawer's currency below 75 per cent of the drawer's quota in order to complete such repayment.

Festzuhalten ist schließlich, dass die IMF-A 1945 eine Kreditvergabe durch den

<sup>81</sup> Erinnert sei daran, dass *participant* hier den Geldgeber des Fonds meint und *drawer* ein Mitglied seiner, das Kredit von ihm nimmt.

Fonds, noch auch, wie oben bereits erläutert, ein *replenishment* über die Quoten hinaus gar nicht vorsahen.

Zur Veranschaulichung der möglichen Entwicklung des Zusammenspiels zwischen GAB und SBA am Beispiel Brasilien sei hier dargetan, dass sich die Beträge, die 1958 für die maximale Inanspruchnahme des SBA relevant waren, wie oben zitiert, im mittleren zweistelligen Millionenbereich bewegten, während sie in einer fortgesetzten Fassung<sup>82</sup> desselben aus 1998 (!) bereits über 13 Mrd. SDR betrugen.

Das System der GAB im Verein mit den SBA erweist sich insgesamt als artikel-widrig, weil es entgegen dem impliziten Zweck des Fonds, die nationalen Währungen der Entwicklungsländer zu stärken, zum Gegenteil führt, indem die daraus resultierende hohe Verschuldung jener deren Haushalte derart schwächt, dass auch die Konvertibilität ihrer Währungen leidet.

Dieses Urteil könnte womöglich dann anders ausfallen, wenn die auf dem GAB basierenden Transaktionen zwischen dem Fond und den Teilnehmern nicht auf der Grundlage von Krediten beruhten, sondern auf Tausch, namentlich dergestalt, dass der Teilnehmer seine Währung gegen die vom Fonds gehaltene nationale Währung des *drawers* tauscht, wobei die eingetauschte Währung des Teilnehmers ebenso gegen Gold (oder konvertible Währungen) zurückzukaufen sein müsste wie diejenige des *drawers*, was dazu führen könnte, dass die nationalen Währungen der *drawer* mit der Zeit konvertibel werden.

Ohne solche Korrekturen, erweist sich das ganze System nur als eine tarnende Umgehung der direkten Kreditierung durch die Teilnehmer an die *drawer* eines Dollar-gestützten Warenaustauschgeschäfts im Rahmen des Welthandels, das verhindern soll, dass die nationale Währung und mit ihr der *drawer* selbst gestärkt wird.

Der Fonds wurde und wird somit, was bereits jetzt gesagt werden kann, zur kriminellen Ausbeutung der Völker der sogenannten Dritten Welt bzw. zu deren Pseudo-Legitimation missbraucht.

### 5.1.2 Weitere Entwürfe des GAB

Im Laufe des Monats Dezember 1961 erfuhr der oben erörterte Entwurf III des GAB einige Veränderungen, die in den

einschlägigen Papieren<sup>83</sup> des Fonds festgehalten sind.

## 5.2 Der finale Text des GAB

In ihrer Sitzung<sup>84</sup> vom 5. Jänner 1962 verabschiedeten die ED einen abermals modifizierten, endgültigen Text des GAB.

Die oben aus dem Entwurf III zitierten Bestimmungen sind von den dabei vorgenommenen Änderungen, wie im Folgenden angeführt, betroffen:

Ein teils neugefasster §9 lautet:

#### Paragraph 9. Interest and Charges

(a) The Fund shall pay a charge of one-half of one per cent on transfers made in accordance with Paragraph 7(a).

(b) The Fund shall pay interest on its indebtedness at the rate of one and one-half per cent per annum. In the event that this becomes different from a basic rate determined as follows:

the charge levied by the Fund pursuant to Article V, Section 8(a) plus the charge levied by the Fund pursuant to Article V, Section 8(c)(i), as changed from time to time under Article V, Section 8(e), during the first year after a purchase of exchange from the Fund, minus one-half of one per cent,

the interest payable by the Fund shall be changed by the same amount as from the date when the difference in the basic rate takes effect. Interest shall be paid as soon as possible after July 31, October 31, January 31, and April 30.

(c) Interest and charges shall be paid in gold to the extent that this can be effected in bars. Any balance not so paid shall be paid in United States dollars.

(d) Gold payable to a participant in accordance with Paragraph 9(b) or Paragraph 11 shall be delivered at any gold depository of the Fund chosen by the participant at which the Fund has sufficient gold for making the payment. Such delivery shall be free of any charges or costs for the participant.

Diese Änderung brachte keine wesentliche Abweichung von dem dazu, zum Entwurf III, oben Erörterten.

## 6. Die Haftungsfrage

### 6.1 Die ILC-Arbeiten zur Responsibility of international organizations

Auf der Seite der ILC (International Law Commission)<sup>85</sup>, eines Suborgans der UNGA, ist die Historie dieser Arbeiten mit verlinkten Teilen derselben abrufbar.

#### 6.1.1 Die UNGA-Resolution 66/100

Am 9. Dezember 2011 verabschiedete die UNGA ihre Resolution<sup>86</sup> 66/100, *Responsibility of international organizations*, in deren Annex sie einen Katalog von Artikeln über den bezeichneten Gegenstand (im Folgenden ARIO) annahm.

Wie ich andernorts<sup>87</sup> zu einem systematisch verwandten Thema nachgewiesen habe, sind (spätestens) die, von der UNGA angenommenen, Ergebnisse der Forschungs- und Kodifikationstätigkeit der ILC rechtsverbindlich!

<sup>82</sup> EBM/98/122, S. 92.

<sup>83</sup> EBS/61/165, Rev. 1 und Rev. 1, Sup. 1 sowie Rev. 2 und Rev. 2, Sup. 1.

<sup>84</sup> EBM/62/1, S. 16f.

<sup>85</sup> [https://legal.un.org/ilc/guide/9\\_11.shtml](https://legal.un.org/ilc/guide/9_11.shtml).

<sup>86</sup> A/RES/66/100.

<sup>87</sup> LAMBAUER, Zur Rechtsverbindlichkeit der Artikel über *Responsibility of States for internationally wrongful acts (2021)*, passim.



Die vorgenannte Resolution 66/100 der UNGA lautet insgesamt (ohne ihren Annex), wie folgt:

#### 66/100. Responsibility of international organizations

*The General Assembly,*

*Having considered* chapter V of the report of the International Law Commission on the work of its sixty-third session,<sup>1</sup> which contains the draft articles on the responsibility of international organizations,

*Noting* that the International Law Commission decided to recommend to the General Assembly **that it take note of the draft articles** on the responsibility of international organizations in a resolution **and annex the draft articles to that resolution**, and that it consider, at a later stage, the elaboration of a convention on the basis of the draft articles,<sup>2</sup>

*Emphasizing* the continuing importance of the codification and progressive development of international law, as referred to in Article 13, paragraph 1 (a), of the Charter of the United Nations,

*Noting* that the subject of responsibility of international organizations is of major importance in the relations of States and international organizations,

*Taking note* of the comments of Governments and the discussion in the Sixth Committee at the sixty-sixth session of the General Assembly on this topic,<sup>3</sup>

1. *Welcomes* the conclusion of the work of the International Law Commission on responsibility of international organizations and its adoption of the draft articles and a detailed commentary on the subject;<sup>4</sup>

2. *Expresses its appreciation* to the International Law Commission for its continuing contribution to the codification and progressive development of international law;

3. *Takes note* of the articles on the responsibility of international organizations, presented by the International Law Commission, **the text of which is annexed to the present resolution**, and commends them **to the attention** of Governments and international organizations without prejudice to the question of their future adoption or other appropriate action;

4. *Decides* to include in the provisional agenda of its sixty-ninth session an item entitled "Responsibility of international organizations", with a view to examining, inter alia, the question of the form that might be given to the articles.

*82nd plenary meeting  
9 December 2011*

Aus dem Umstand, dass (auch hier) die UNGA zuerst (im PP2) Kenntnis davon nimmt, dass die ILC empfohlen habe, **den Draft** zur Kenntnis zu nehmen und ihn der deswegen angenommenen Resolution anzuhängen, um sodann (im OP3) tatsächlich Kenntnis von den ARIO (ohne die Bezeichnung als *Draft*) zu nehmen, legt erneut den dringenden Schluss nahe, dass die UNGA die oben (FN 87) erwähnte Rechtsauffassung der Verbindlichkeit bereits solcher *Drafts* teilt.

Beachte auch, dass die UNGA im zitierten OP3 von der **Frage** künftiger Annahme durch die Mitgliedstaaten spricht.

#### 6.1.2 Die einschlägigen Bestimmungen aus den ARIO

Mögliche Haftungsgrundlagen für eine Verantwortung des IMF nach den ARIO sind die folgenden:

Artikel 1 ARIO lautet zunächst:

##### Article 1 Scope of the present articles

1. The present articles apply to the international **responsibility of an international organization** for an internationally wrongful act.
2. The present articles also apply to the international **responsibility of a State** for an internationally wrongful act in connection with the conduct of an international organization.

Die ARIO regeln somit nicht nur die Verantwortung internationaler Organisationen für ihr Fehlverhalten, sondern auch von Staaten für ein solches Fehlverhalten im Zusammenhang mit dem Verhalten einer internationalen Organisation (IO).

Artikel 2 ARIO definiert manche in ihnen gebrauchte Termini, wie folgt:

##### Article 2 Use of terms

For the purposes of the present articles:

(a) "International organization" means an organization established by a treaty or other instrument governed by international law and possessing its own international legal personality. International organizations may include as members, in addition to States, other entities;

(b) "Rules of the organization" means, in particular, the constituent instruments, decisions, resolutions and other acts of the international organization adopted in accordance with those instruments, and established practice of the organization;

(c) "Organ of an international organization" means any person or entity which has that status in accordance with the rules of the organization;

(d) "Agent of an international organization" means an official or other person or entity, other than an organ, who is charged by the organization with carrying out, or helping to carry out, one of its functions, and thus through whom the organization acts.

Wesentlich sind ferner die Artikel 3 und 4 ARIO, die den *internationally wrongful act* (IWA) in Beziehung zur Haftung der IO setzen, wie folgt:

##### Article 3 Responsibility of an international organization for its internationally wrongful acts

Every internationally wrongful act of an international organization entails the international responsibility of that organization.

##### Article 4 Elements of an internationally wrongful act of an international organization

There is an internationally wrongful act of an international organization when conduct consisting of an action or omission:

- (a) Is attributable to that organization under international law; and
- (b) Constitutes a breach of an international obligation of that organization.

Betreffs des Verhaltens der Group of Ten im Zusammenhang mit GAB und SBA sind einschlägig die Artikel 4 und 5 ARIO; sie lauten:

##### Article 14 Aid or assistance in the commission of an internationally wrongful act

An international organization which aids or assists a State or another international organization in the commission of an internationally wrongful act by the State or the latter organization is internationally responsible for doing so if:

- (a) The former organization does so with knowledge of the circumstances of the internationally wrongful act; and
- (b) The act would be internationally wrongful if committed by that organization.

##### Article 15 Direction and control exercised over the commission of an internationally wrongful act

An international organization which directs and controls a State or another international organization in the commission of an internationally wrongful act by the State or the latter organization is internationally responsible for that act if:

- (a) The former organization does so with knowledge of the circumstances of the internationally wrongful act; and
- (b) The act would be internationally wrongful if committed by that organization.

Beachte auch Artikel 26 ARIO:

##### Article 26 Compliance with peremptory norms

Nothing in this Chapter precludes the wrongfulness of any act of an international organization which is not in conformity with an obligation arising under a peremptory norm of general international law.

Und über den konkreten Inhalt der Verantwortlichkeit einer IO für einen IWA sagen die Artikel 30ff ARIO, was folgt:

##### Article 30 Cessation and non-repetition

The international organization responsible for the internationally wrongful act is under an obligation:

- (a) To cease that act, if it is continuing;
- (b) To offer appropriate assurances and guarantees of non-repetition, if circumstances so require.

##### Article 31 Reparation

1. The responsible international organization is under an obligation to make full reparation for the injury caused by the internationally wrongful act.
2. Injury includes any damage, whether material or moral, caused by the internationally wrongful act of an international organization.

**Article 32**

**Relevance of the rules of the organization**

1. The responsible international organization may not rely on its rules as justification for failure to comply with its obligations under this Part.
2. Paragraph 1 is without prejudice to the applicability of the rules of an international organization to the relations between the organization and its member States and organizations.

**Article 33**

**Scope of international obligations set out in this Part**

1. The obligations of the responsible international organization set out in this Part may be owed to one or more States, to one or more other organizations, or to the international community as a whole, depending in particular on the character and content of the international obligation and on the circumstances of the breach.
2. This Part is without prejudice to any right, arising from the international responsibility of an international organization, which may accrue directly to any person or entity other than a State or an international organization.

## 6.2 Fazit

### 6.2.1 Zum relevanten schädigenden Sachverhalt

Wie in dieser Arbeit herausgestellt worden ist, widersprechen sowohl das GAB als auch die SBA zum wesentlichen Teil den IMF-A.

Wer demgegenüber meint, diese Instrumente fänden gleichwohl noch Deckung in einem extensiv ausgelegten Umfeld der einschlägigen Artikel V und VII der IMF-A, sei darauf verwiesen, dass diesfalls diese Artikel gegen zwingendes Völkerrecht, insbesondere das Recht der Völker auf Selbstbestimmung, verstießen.

### 6.2.2 Die einschlägigen Haftungen

Somit haftet für den Schaden der Entwicklungsländer aus deren Sturz in die schuldenfalle entweder sowohl der IMF als auch dessen mitverantwortliche Mitgliedsstaaten, oder nach ARSIWA jene seiner Mitglieder, die die IMF-A in Bretton Woods sowie das GAB führend ausgearbeitet haben, mithin im Wesentlichen *The Group of Ten*.

Arthur H. Lambauer