

Der US-amerikanische Atomic Energy Act 1946 und seine Implikationen auf die penta-nationale nukleare Abschreckungspolitik

Artikel 8 des genannten Gesetzes¹ (AEA 1946) lautet:

INTERNATIONAL ARRANGEMENTS

SEC. 8. (a) DEFINITION.—As used in this Act, the term “international arrangement” shall mean any treaty approved by the Senate or international agreement hereafter approved by the Congress, during the time such treaty or agreement is in full force and effect.

(b) EFFECT OF INTERNATIONAL ARRANGEMENTS.—Any provision of this Act or any action of the Commission to the extent that it conflicts with the provisions of any international arrangement made after the date of enactment of this Act shall be deemed to be of no further force or effect.

(c) POLICIES CONTAINED IN INTERNATIONAL ARRANGEMENTS.—In the performance of its functions under this Act, the Commission shall give maximum effect to the policies contained in any such international arrangement.

Dass die Unwirksamkeit von gesetzlichen Bestimmungen hier auf deren Widersprüchlichkeit mit, nach dem Inkrafttreten geschlossenen, Abreden beschränkt ist, heißt freilich überhaupt nicht, dass solche Unwirksamkeit nicht auch betrifft vorher geschlossener vorläge; denn Völkerrecht steht über dem nationalen Recht, sodass es einer solchen Regelung auch nicht bedurft hat, weil sie Teil der allgemein anerkannten Grundsätze internationalen Rechts ist.

Von dieser Regelung voll betroffen ist daher der völkerrechtlich erteilte, internationale, auch in der US-Verfassung verankerte Auftrag an den US-Präsidenten, im Auftrag dritter nationaler Regierungen im Rahmen des Völkerrechts und unter Einsatz seiner Stellung als Commander in Chief der US-Army weltweit tätig zu werden.²

Dem US-Präsidenten kommt nach dem AEA 1946 tragende Rolle in Bezug auf die Bestellung und Leitung der damit eingerichteten Atom Energie Kommission (AEK) zu, welche über das US-amerikanische Atomprogramm, auch das militärische, umfassend bestimmt.

Artikel 10 des AEA 1946 lautet auszugsweise:

SEC. 10. (a) POLICY.—It shall be the policy of the Commission to control the dissemination of restricted data in such a manner as to assure the common defense and security. Consistent with such policy, the Commission shall be guided by the following principles:

(1) That until Congress declares by joint resolution that effective and enforceable international safeguards against the use of atomic energy for destructive purposes have been established, there shall be no exchange of information with other nations with respect to the use of atomic energy for industrial purposes; and

(2) That the dissemination of scientific and technical information relating to atomic energy should be permitted and encouraged so as to provide that free interchange of ideas and criticisms which is essential to scientific progress.

(b) RESTRICTIONS.—

(1) The term “restricted data” as used in this section means all data concerning the manufacture or utilization of atomic weapons, the production of fissionable material, or the use of fissionable material in the production of power, but shall not include any data which the Commission from time to time determines may be published without adversely affecting the common defense and security.

¹ <http://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/79th-congress/session-2/c79s2ch724.pdf>

² Siehe dazu meinen [Schriftsatz](#) nach Straßburg vom 8. November 2016, RN 1059 ff!

Bevor also der Kongress nicht eine Resolution nach Artikel 10(a)(1) des AEA 1946 verabschiedet hat, wonach dort durch *internationale* Sicherheitsvorkehrungen sichergestellt ist, dass Atomenergie nicht zu destruktiven³ Zwecken eingesetzt wird, soll anderen Nationen keine Information über den Einsatz von Atomenergie zu industriellen Zwecken erteilt werden.

Der in diesem Artikel 10 eigens definierte Begriff der *restricted data* wird hier nicht verwendet, sondern lediglich *information*, was zur Folge hat, dass Austausch von militärischem Anwendungswissen vor Verabschiedung solcher Resolution sehr wohl statthaft ist; doch dies unter der im ersten Satz dieses Artikels bestimmten Politik der AEK, die Verbreitung von *restricted data* zu Verteidigungszwecken (!) zu unterbinden. Das heißt, dass die (geografische) Verbreitung solcher *data* sehr wohl zulässig sei, solange sie in Händen der Kontrolle der Kommission bleibt, die ja im militärischen Bereich angesiedelt ist.

Die Internationalität ist auch schon bei nur US-amerikanischer Kontrolle auf drittem Boden gegeben, was mit A/RES/1(1)⁴ der Generalversammlung der Vereinten Nationen konform geht, welche da insoweit lautet:

1 (1). ESTABLISHMENT OF A COMMISSION TO DEAL WITH THE PROBLEMS RAISED BY THE DISCOVERY OF ATOMIC ENERGY

Resolved by the General Assembly of the United Nations to establish a Commission, with the composition and competence set out hereunder, to deal with the problems raised by the discovery of atomic energy and other related matters:

1. ESTABLISHMENT OF THE COMMISSION

A Commission is hereby established by the General Assembly with the terms of reference set out under section 5 below.

[...]

5. TERMS OF REFERENCE OF THE COMMISSION

The Commission shall proceed with the utmost despatch and enquire into all phases of the problem, and make such recommendations from time to time with respect to them as it finds possible. In particular, the Commission shall make specific proposals:

(a) for extending between all nations the exchange of basic scientific information for peaceful ends;

(b) for control of atomic energy to the extent necessary to ensure its use only for peaceful purposes;

(c) for the elimination from national armaments of atomic weapons and of all other major weapons adaptable to mass destruction;

(d) for effective safeguards by way of inspection and other means to protect complying States against the hazards of violations and evasions.

³ *Nota bene*. Das schließt Militärisches nicht zwingend aus!

⁴ [https://undocs.org/en/A/RES/1\(1\)](https://undocs.org/en/A/RES/1(1))

In Paragraph 5 (b) ist freilich einerseits nicht die Rede von international im Sinne von multi-national, andererseits aber sehr wohl von der Verhinderung von nicht-friedlichen Zwecken, sodass eine Verwendung von dritt-national erlangten neuen technischen und wissenschaftlichen Informationen (*restricted data*) zu Zwecken der *deterrence policy*, schon gar welche sich indes gegen diese dritte Nation selbst richtete, zwar unter Umständen als nicht-destruktiv, mitnichten aber als friedlich bezeichnet werden kann.⁵

Im faktischen Ergebnis heißt dies gleichwohl und unter solchen Prämissen höchstwahrscheinlich bisher völkerrechtswidrig gehandhabt: Proliferation von Kernwaffen in Drittstaaten als Bedingung für Transport von Anwendungswissen von Kernenergie unter der vorbehaltenen Kontrolle solcher Kernwaffen und dessen, dass solches Anwendungswissen nicht zu destruktiven Zwecken eingesetzt wird, sehr wohl zulässigerweise, wie gesagt, aber zu militärischen der Abschreckung, sodass in sklavischer Manier aufstockendes neues Wissen, das von solchen Nationen generiert wird, in das eigene Joch fließen kann, dieses zu stärken und noch wirksamer zu machen.

Artikel II AEA 1946 lautet auszugsweise:

PATENTS AND INVENTIONS

SEC. 11. (a) PRODUCTION AND MILITARY UTILIZATION.

(1) No patent shall hereafter be granted for any invention or discovery which is useful solely in the production of fissionable material or in the utilization of fissionable material or atomic energy for a military weapon. Any patent granted for any such invention or discovery is hereby revoked, and just compensation shall be made therefor.

(2) No patent hereafter granted shall confer any rights with respect to any invention or discovery to the extent that such invention or discovery is used in the production of fissionable material or in the utilization of fissionable material or atomic energy for a military weapon. Any rights conferred by any patent heretofore granted for any invention or discovery are hereby revoked to the extent that such invention or discovery is so used, and just compensation shall be made therefor.

(3) Any person who has made or hereafter makes any invention or discovery useful in the production of fissionable material or in the utilization of fissionable material or atomic energy for a military weapon shall file with the Commission a report containing a complete description thereof, unless such invention or discovery is described in an application for a patent filed in the Patent Office by such person within the time required for the filing of such report. The report covering any such invention or discovery shall be filed on or before whichever of the following is the latest: (A) The sixtieth day after the date of enactment of this Act; (B) the sixtieth day after the completion of such invention or discovery; or (C) the sixtieth day after such person first discovers or first has reason to believe that such invention or discovery is useful in such production or utilization.

Zum einen ist diese Aufhebung von Patenten dort unwirksam, wo sie, wie gezeigt, auch früheren völkerrechtlichen Abmachungen zuwiderläuft, zum anderen sind Patente gar nicht nötig, ja eher hinderlich, zumal die AEK ja ohnehin alles Nukleare und Nukleartechnische nach den Artikeln 3 bis 10 dominiert.

Solche früheren Abmachungen betrafen das Manhattan Projekt⁶, betreffs wessen Artikel 9(a)(3) vorkehrt, was folgt:

⁵ Siehe dazu höchst aktuell mehrnews.com, [Satellite carriers absolutely non-military issues: defense min.](https://de.wikipedia.org/wiki/Manhattan-Projekt)!
⁶ <https://de.wikipedia.org/wiki/Manhattan-Projekt>

PROPERTY OF THE COMMISSION

SEC. 9. (a) The President shall direct the transfer to the Commission of all interests owned by the United States or any Government agency in the following property:

(1) All fissionable material; all atomic weapons and parts thereof; all facilities, equipment, and materials for the processing, production, or utilization of fissionable material or atomic energy; all processes and technical information of any kind, and the source thereof (including data, drawings, specifications, patents, patent applications, and other sources (relating to the processing, production, or utilization of fissionable material or atomic energy; and all contracts, agreements, leases, patents, applications for patents, inventions and discoveries (whether patented or unpatented), and other rights of any kind concerning any such items;

(2) All facilities, equipment, and materials, devoted primarily to atomic energy research and development; and

(3) Such other property owned by or in the custody or control of the Manhattan Engineer District or other Government agencies as the President may determine.

Damit ist die alleinige Inhaberschaft der USA wohl an sämtlichen Kernwaffen der 5 UNSC Vetomächte belegt.

Wer ihnen den Auftrag dazu erteilt, ist, abgesehen von den Weihnachtsbriefen ☺, eine Frage beweglicher Ziele, die im direkten Kontext mit der (wohl) prototypischen völkerrechtlichen Vertragspflicht der USA, nur Repräsentanten regieren zu lassen, zu sehen und daher einer je nach öko-sozialen und historisch bedingten Gegebenheiten zu- oder abnehmenden Veränderlichkeit unterworfen sind.

Kurzum: Fertig mit der Versklavung (insbesondere) des höchsten Geistes!

[Konzipiert am 15. September 2018.

Geringfügig überarbeitet am 12. Februar 2020; und um FN 5 ergänzt am selben, 1344]