

**Zu den ersten Resolutionen
des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen
zur Zentralafrikanischen Republik**

von Mag. Arthur H. Lambauer

Teil I

1996 kam es in der Zentralafrikanischen Republik (im Folgenden: ZAR), einem der am wenigsten entwickelten Ländern der Welt, zu drei Meutereien im Heer, welche vor allem von der jüngeren Generation getragen wurden, wie dem Appendix VI zum Schreiben des interimistischen Präsidenten der ZAR, Ange-Felix PATASSE an den Generalsekretär der UNO ([S/1997/561](#) Annex), einem ALLGEMEINEN BERICHT EINES KOMITEES FÜR KONZERTATION UND DIALOG (im Folgenden: Appendix VI) zu entnehmen ist.

Die ZAR ist überaus reich an Gold, Diamanten und Uran, um nur diese zu nennen ([UN-News](#) vom 29. November 2018).

Laut Appendix IV zu S/1997/561, einer ERKLÄRUNG BETREFFS DES ENDES DER MEUTEREI (im Folgenden: Appendix IV), wurde auf der XIX. Gipfelkonferenz der Staats- und Regierungschefs von Frankreich und Afrika, gehalten vom 4. bis zum 6. Dezember 1996 in Ouagadougou, in der Folge entschieden, eine MISSION FÜR MEDIATION nach Bangui zu schicken, die, *um an der Suche nach einer friedlichen Lösung der zentralafrikanischen Krise teilzunehmen*, aus den Staatschefs von Gabun, Burkina Faso, Tschad und Mali bestand, und welche demnach vom Präsidenten Gabuns, El Hadj Omar BONGO, repräsentiert wurde, der, demnach über Ersuchen des Präsidenten PATASSE, die Bestimmungen des Mandats von einer *interafrikanischen Truppe von Sicherheit und Frieden*, der MISAB, (im Folgenden: das Mandat) fixieren sollte, was mit Appendix I (am 6. März 1997 in Bangui) geschah.

Das Mandat sieht in seinen ersten beiden Artikeln vor, was folgt:

Article 1

Il est créé une force interafricaine neutre dénommée Mission interafricaine de surveillance des Accords de Bangui (MISAB) .

Article 2

La MISAB a pour objectif de faciliter le retour de la paix et la sécurité par la surveillance de l'application des Accords singés le 25 janvier 1997 à Bangui.

Gegenstand der MISAB war somit, *die Rückkehr des Friedens und der Sicherheit durch die Überwachung der Anwendung der am 25. Januar 1997 unterzeichneten Vereinbarungen von Bangui zu erleichtern*. Dass hier, in diesem internationalen Dokument von Frieden die Rede ist, welcher wiederkehren möge, verweist deutlich auf internationale Beteiligung am Friedensbruch, will heißen, dass es fremdländische Einmischung in CAR-Angelegenheiten gegeben haben muss, die Ursache für die Meutereien waren!

Artikel 3 des Mandats lautet:

Article 3

Pour atteindre cet objectif, la MISAB conduira les opérations de désarmement des ex-mutins, des milices, ainsi que de toutes autres personnes illégalement porteuses d'armes.

Zur Entwaffnung vorgeschrieben waren also die Meuterer sowie Milizen (und andere illegale Waffenträger); nicht jedoch das reguläre Heer der CAR, was offenbar missachtet wurde, worauf später zurückzukommen sein wird.

¹ So der 5. Erwägungsgrund des Appendix I zu S/1997/561 (im Folgenden: Appendix I), dem MANDAT FÜR DIE INTERAFRIKANISCHE TRUPPE ZUR ÜBERWACHUNG DER ÜBEREINKOMMEN VON BANGUI, nach dem französischen Akronym kurz: MISAB.

Artikel 4 Absatz I des Mandats lautet:

Article 4

La force a un effectif initial de 600 hommes issus des six pays suivants : Burkina Faso, Gabon, Mali, Sénégal, Tchad, Togo.

Außerdem sollte diese Truppe nach dessen Absatz 2 ganze acht Büros für verschiedene organisatorische Sektoren unterhalten: eine Postenbeschaffung ohne Gleichen!

Laut Artikel 6 des Mandats war die MISAB der politischen Autorität des gabunischen Präsidenten, BONGO, unterstellt; während betreffs der unmittelbaren Leitung ebendort vorgesehen war, was folgt: *Le général Amadou Toumani Touré, en sa qualité de Président du Comité international de suivi des Accord de Bangui en assume la tutelle par délégation.*

Das darin genannte : COMITÉ INTERNATIONAL DE SUIVI DES ACCORD DE BANGUI, im Folgenden kurz : das Komitee, wurde offenbar von BONGO, in seiner Eigenschaft als Repräsentant der Mission für Mediation, sowie vom Präsidenten PATASSE ins Leben gerufen, wie aus dem 3. Erwägungsgrund des Appendix III zu S/1997/561 (im Folgenden: Appendix III), einer ERKLÄRUNG DER STAATSCHEFS² hervorgeht, wenn dieser lautet:

Nous,
[...]

Réunis à Bangui ce jour 25 janvier 1997, nous référant au mandat confié au Comité international de suivi, et après avoir pris connaissance avec satisfaction des différents rapports des travaux de ce comité présidé par le général d'armée Amadou Toumani Touré, ancien chef d'État malien;

Bei LAROUSSE (1909), II, 789, findet sich zu *suivi*, was folgt:

suivi, e adj. Où il y a de la liaison : *raisonnablement bien suivi*. Fréquenté : *théâtre suivi*. Vers *suivis*, vers qui ont tous la même mesure. Se dit, en terme de tisseur, des opérations relatives aux divers montages dont l'ordre ne subit aucun changement. En T. de manège, se dit d'un cheval aux formes harmonieuses.

Beachte, dass *liaison* im Französischen auch für (Internet) *Verlinkung* steht. – *Suivi* steht also für so viel wie: fundiert, schlüssig, nachvollziehbar, stringent.

Ein *Comité de suivi* konnte daher nichts anderes sein, als eines, das darauf zu achten hatte, dass nichts unternommen wird, was gegen den Gegenstand des Mandats läuft.

Für die Errichtung des Komitees durch die beiden vorgenannten Staatsoberhäupter sprechen auch die zwei ersten Erwägungsgründe des Appendix IV, welche lauten:

² Die auch von Frankreich unterzeichnet ist.

Considérant que le dix-neuvième Sommet des chefs d'État et de gouvernement de France et d'Afrique, tenu à Ouagadougou du 4 au 6 décembre 1996, a décidé d'envoyer à Bangui une mission de médiation composée de LL. EE. El Hadj Omar Bongo du Gabon, Blaise Compaore du Burkina Faso, Idris Deby du Tchad et Alpha Oumar Konare du Mali;

Considérant, à l'issue de cette mission, la mise en place du Comité international de suivi chargé de l'application des mesures contenues dans le communiqué final du 8 décembre 1996, et de la recherche d'une solution pacifique et durable à la crise centrafricaine, et vu les résultats positifs enregistrés;

Das darin erwähnte Kommuniqué vom 8. Dezember 1996 ist dem Dokument S/1997/561 nicht zu entnehmen.

Laut Artikel 8 des Mandats sollte dieses zunächst für drei Monate ab 31. Januar 1997, begrenzt sein, und sein Kommando regelte Artikel 9, wie folgt:

Article 9

Le commandement de la force est assuré par un officier général désigné par le Président El Hadj Omar Bongo, représentant les chefs d'État désignés par la Conférence de chefs d'État et de gouvernement de France et d'Afrique.

Dieses Kommando war somit unmittelbar der Tutel TOURÉS, sowie mittelbar BONGO unterstellt, was sich aus allgemein anerkannten Rechtsgrundsätzen ergibt, wonach Militärisches als dessen Werkzeug zu Friedenszeiten dem Politischen untersteht.³ Es folgt auch aus der Bedeutung des Begriffs der *tutelle*, wie ihn zitiert Artikel 6 des Mandats gebraucht: Ohne die überwachende Zustimmung TOURÉS sollte militärisch nichts Rechtswirksames vorgenommen werden können.

Im Appendix II zu S/1997/561, dem STATUT DER MISAB, bzw. in deren Artikel 2 werden den Angehörigen der MISAB umfassende Immunitäten nach der Wr. Diplomatenkonvention zugestanden. Sodann lautet Artikel 3 dieses Statuts:

Article 3

L'ensemble du personnel jouissant de priviléges et immunités en vertu de l'article 2 du présent Accord est tenu de se conformer aux lois de la République centrafricaine dans la mesure où elles sont compatibles avec le mandat qui lui est confié et de s'abstenir de toute activité incompatible avec la nature de l'opération.

En cas d'infraction aux lois centrafricaines commises par le personnel de la MISAB sur le territoire de la République centrafricaine, les auteurs desdites infractions sont immédiatement rapatriés dans leurs pays d'origine où sont engagées à leur encontre toutes les poursuites utiles.

Le gouvernement du pays d'appartenance de l'auteur de l'infraction est tenu d'informer le Gouvernement de la République centrafricaine des suites judiciaires données à l'affaire.

Le personnel de la MISAB placé par erreur en état d'arrestation ou en détention par les autorités de la République centrafricaine est immédiatement remis à la disposition des autorités de la MISAB.

³ Sollte das betreffs der MISAB anders gesehen werden sein, läge darin ein weiteres Indiz dafür, dass auswärtiger Einfluss auf den Konflikt bestand.

Hier erhebt sich die Frage, wie in verzwickten Situationen komplexer Operationen potentiell Schuldige zu deren Abschiebung und Verfolgung im Heimatstaat ausfindig gemacht werden sollten, wenn aufgrund ihrer Immunität noch nicht einmal gegen sie ermittelt werden darf. Noch schwulstiger und am Gegenstand der MISAB vorbei erscheint Artikel 4 des Statuts:

Le Gouvernement de la République centrafricaine reconnaît qu'il est nécessaire de prévoir des procédures d'urgence pour l'entrée et le départ du personnel de la MISAB. Celui-ci est dispensé des formalités de passeport et de visa et n'est pas soumis aux obligations d'enregistrement applicables aux étrangers.

Le personnel de la MISAB doit porter sur lui des documents d'identification. Il peut être invité à les présenter aux autorités centrafricaines, étant entendu que l'opération et les mouvements qu'elle entraîne ne peuvent être entravés ni retardés par de telles demandes.

Die Regelung des kurzfristigen Grenzübertritts, etwa auf Verfolgungsjagden, ist hier viel zu weitgehend geregelt und lässt weitschweifenden Missbrauch, etwa zu Schmuggel-Zwecken zu.

Artikel 5 Absatz I des Statuts regelt den Waffenstatus der MISAB:

Le personnel militaire de la MISAB porte en principe un uniforme. L'ensemble du personnel de la MISAB peut détenir et porter des armes s'il y est autorisé par le règlement qui lui est applicable.

Welches Reglement hier gemeint ist, ist nicht nachvollziehbar. Dass militärisches Personal bewaffnet ist, möchte in der Natur der Sache liegen und vermag somit durch die anschließende Formulierung: *l'ensemble du personnel de la MISAB*, nicht geschmälert zu werden.

Mit Artikel 10 des Statuts aber ist der eingangs beschriebene Gegenstand der Mission, *an der Suche nach einer friedlichen Lösung der zentralafrikanischen Krise teilzunehmen*, endgültig auf den Kopf gestellt:

Article 10

Le Gouvernement de la République centrafricaine assistera autant que possible la MISAB dans l'occupation et/ou l'utilisation à moindre coût des installations nécessaires à ses opérations.

Nicht ersichtlich ist, wer diese, im Artikel 7 des Mandats⁴ lediglich erwähnten Statuten verfasst hat, doch steht zu vermuten, dass es Kreise waren, die dem Militär nahe stehen. Immerhin aber lautet dessen Artikel 19: *Le présent Accord entre en vigueur dès sa signature*. Der Begriff des Akkords bezeichnet im Französischen eine Einigung über strittig Gewesenes. Unterzeichnet ist der Appendix II, wie gesagt, nicht.

Im dritten und siebenten Absatz des Appendix III vom 25. Januar 1997, der laut unten noch näher zu erörternden Resolution S/RES/1125(1997) Bestandteil der Bangui-Akkorde ist, führen die beiden Staatsoberhäupter BONGO (als Représentant der Mission) und PATASSE aus, was folgt:

Prenons acte également de la cessation de la mutinerie d'une partie des éléments de l'armée qui accepte de se remettre à la disposition des autorités de l'armée centrafricaine et de régler autrement que par les armes tous conflits ou désaccords futurs;

⁴ Dieser lautet: *Les conditions de séjour et de déploiement de la MISAB sont fixées par les statuts de la force.*

[...]

Remercions l'Organisation des Nations Unies pour l'aide apportée à travers le Programme des Nations Unies pour le développement, au Comité international de suivi et l'invitons à poursuivre cette assistance jusqu'au retour d'une paix durable en Centrafrique.

Von einer Anrufung des Sicherheitsrates ist hier nicht die Rede. Gleichwohl datiert das eingangs zitierte Schreiben von PATASSE an Kofi ANNAN (erst) vom 4. Juli 1997. Darin führt er aus:

Désireuse de placer l'action de la MISAB dans un cadre politique et juridique approprié, la République centrafricaine sollicite du Conseil de sécurité qu'il autorise les États membres de cette mission à mener les opérations requises, de manière neutre et impartiale, pour atteindre les objectifs définis par le mandat de la MISAB et qu'il autorise, en vertu du Chapitre VII de la Charte des Nations Unies, ces États, ainsi que les États qui les soutiennent, à assurer la sécurité et la liberté de circulation du personnel de la MISAB.

Angestrebgt wird somit die Autorisierung nicht der MISAB, sondern der Länder, die an ihr, der Mission, teilnehmen⁵, sowie jene anderen, die sie unterstützen: ein massiver Hinweis darauf, dass die Aktion der MISAB von Dritten missbraucht wird, deren Illegitimität zu kaschieren.

Im oben erwähnten Allgemeinen Bericht (Appendix VI) ist jedenfalls die Rede davon, dass Hauptursachen für die Meuterei eine Kultur der Straflosigkeit in staatlichen Rängen sowie die großzügige Verteilung von Pensionen für hohe Staatsbedienstete seien.

Am 6. August 1997 schließlich verabschiedete der UN-Sicherheitsrat (UNSC) seine erste ZAR-Resolution [S/RES/1125\(1997\)](#). Die ersten drei operativen Punkte samt dem letzten Erwägungsgrund derselben lauten:

Determining that the situation in the Central African Republic continues to constitute a threat to international peace and security in the region,

1. Welcomes the efforts of the Member States which participate in MISAB and of those Member States which support them;

2. Approves the continued conduct by Member States participating in MISAB of the operation in a neutral and impartial way to achieve its objective to facilitate the return to peace and security by monitoring the implementation of the Bangui Agreements in the Central African Republic as stipulated in the mandate of MISAB (S/1997/561, Appendix I), including through the supervision of the surrendering of arms of former mutineers, militias and all other persons unlawfully bearing arms;

3. Acting under Chapter VII of the Charter of the United Nations, authorizes the Member States participating in MISAB and those States providing logistical support to ensure the security and freedom of movement of their personnel;

Was dabei auffällt, ist, dass im Punkt 1. sowohl die Rede von den sechs Teilnehmerstaaten (an MISAB) als auch den (namentlich nirgendwo genannten) weiteren Staaten ist, welche sie unterstützen; während im Punkt 2. einzigt die fortgesetzte Durchführung durch Teilnehmerstaaten gebilligt wird, und von den Unterstützern nicht

⁵ Das sind laut PATASSE (Annex) *Burkina Faso, le Gabon, le Mali, le Sénégal, le Tchad et le Togo*.

mehr die Rede ist. Und im Punkt 3. heißt es überhaupt nur noch spezifisch: Staaten, die logistische Unterstützung zur Sicherung des Personals leisten.

Aus Courtoisie heißt er also alle willkommen, billigt aber nur die Verfolgung des Auftrags durch die (sechs) Teilnehmerstaaten und autorisiert (abstrakt) diese sowie jene Unterstützer, die sich an ihn halten.

Das alles spricht deutlich dafür, dass fremde, dritte Elemente am Werk waren, auch innerhalb der MISAB.

Im Punkt 6. der zitierten Resolution fordert der UNSC die Teilnehmerstaaten auf, an ihn zweiwöchentlich zu berichten. Dem kamen diese nicht nach!

Punkt 4. der Resolution hält dazu fest, was folgt:

4. Decides that the authorization referred to in paragraph 3 above will be limited to an initial period of three months from the adoption of this resolution, at which time the Council will assess the situation on the basis of the reports referred to in paragraph 6 below;

Bericht erstattete stattdessen das Komitee (*de suivi*) durch seinen Vorstand, TOURE⁶.

In seiner zweiten ZAR-Resolution [S/RES/1136\(1997\)](#) führt der UNSC daher aus, was folgt:

Taking note of the sixth report to the Council by the International Committee for the follow-up of the Bangui Agreements (S/1997/828, annex),

Taking note of the letter dated 17 October 1997 from the President of the Central African Republic to the Secretary-General (S/1997/840, annex),

Taking note further of the letter dated 23 October 1997 to the President of the Security Council from the President of Gabon, on behalf of the members of the International Committee for the follow-up of the Bangui Agreements (S/1997/821, annex),

Im dritten, hier zitierten Erwägungsgrund bezeichnet der UNSC BONGO insofern unzutreffend⁷ als Repräsentanten der Mitglieder des Komitees (*de suivi*), als er, BONGO, ja Repräsentant der Missionsmitglieder ist, welche aber wiederum, wie oben gezeigt, offenbar das Komitee ins Leben gerufen haben, sodass die Bezeichnung durch den UNSC wieder zutreffend erscheint, sofern in diesem Komitee nur Mitglieder sitzen, die repräsentiert werden und demnach auch von Resolution 1125 autorisiert sind; was aufzuzeigen, offenbar des UNSC Intention war. Im Ergebnis erteilt er damit Bongo eine Ohrfeige, weil er ihn darauf hinweist, er solle sich doch um Himmels willen nicht dem Militär unterordnen.

Beim nächsten Erwägungsgrund der Resolution 1136 muss es sich daher um puren Zynismus handeln:

⁶ ([S/1997/652](#), [684](#), [716](#), [759](#), [795](#) und [828](#))

⁷ Im genannten Schreiben [S/1997/821](#), Annex, bezeichnet sich BONGO als *représentant des chefs d'État délégués par le sommet France-Afrique de Ouagadougou de décembre 1996 pour participer à la recherche d'une solution à la crise centrafricaine et au nom des pays participant à la Mission interafricaine de surveillance des Accords de Bangui (MISAB)*; also im Ergebnis nicht nur der vier (missionierten), sondern der sechs oben genannten teilnehmenden afrikanischen Staaten.

Expressing appreciation for the neutral and impartial way in which the Inter-African Mission to Monitor the Implementation of the Bangui Agreement (MISAB) has carried out its mandate, in close cooperation with the Central African authorities and noting with satisfaction that MISAB has contributed to stabilizing the situation in the Central African Republic, in particular through the supervision of the surrendering of arms,

Obwohl der UNSC die Berichterstattung durch TOURÉ, wie dargestellt, missbilligt hat, forderte er (im operativen Punkt 7.) weiterhin die Teilnehmerstaaten an MISAB dazu auf, regelmäßig an ihn zu berichten; zusätzlich forderte er aber nunmehr im Punkt 8. auch den Generalsekretär der UNO (GS) dazu auf, an ihn zu berichten.

Erwähnenswert ist freilich noch das im obigen Zitat erwähnte Schreiben PATASSE'S an den GS, [S/1997/840](#), aus dem zu zitieren ist, was folgt:

Je voudrais tout d'abord vous traduire ici la gratitude du peuple centrafricain et de son gouvernement pour la manière la plus fraternelle et la plus efficace dont vous avez bien voulu prendre en compte les préoccupations que je vous ai soumises par ma lettre du 4 juillet 1997 (S/1997/561, annexe).

La chaleur de l'accueil que vos proches collaborateurs et vous-même avez réservé en juillet dernier à la délégation du Comité international de suivi des Accords de Bangui conduite par le Président Amadou Toumani Touré et la célérité avec laquelle le Conseil de sécurité a pu examiner le dossier de la crise centrafricaine constituent un témoignage éloquent de l'intérêt que la communauté internationale porte à mon pays.

Auch hier schwingt ein nicht übersehbarer Zynismus mit, der die Enttäuschung PATASSE'S darüber zum Ausdruck bringt, dass die Resolution 1125 derart zahnlos ausfiel. Vielleicht aber auch ein Hinweis, dass in Wahrheit eine Situation in der ZAR vorlag, welche den Tatbestand des [Artikels 77 UN-Charta](#) zu erfüllen imstande wäre, was, angesichts der Bestimmung des Artikels 78 UN-Charta, die allzu großzügige Laissez-faire-Politik der UNGA und des UNSC bei der Aufnahme von Staaten als Mitglieder zur UNO einmal mehr ins Blickfeld rückt, wobei andererseits nicht so sehr solche Politik, welche über die Fähigkeit der Landesverteidigung hinwegsah, zu kritisieren ist, als vielmehr die Grausamkeit zu verurteilen, mit welcher die längst globalisierte Militärmaschinerie ihre Schneisen in die Länder der Dritten Welt schlägt, um an Rohstoffe und strategische Plätze zu gelangen.

(Fortsetzung folgt!)

**Zu den ersten Resolutionen
des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen
zur Zentralafrikanischen Republik**

von Mag. Arthur H. Lambauer

Teil II

Am 5. Februar 1998 verabschiedete der UNSC die Resolution [S/RES/1152\(1998\)](#). Darin hieß er die Bemühungen der MISAB-Beitragstaaten und jener, welche diese unterstützten, willkommen, rief er dazu auf, die Implementierung der Bangui-Akkords umgehend zu vollenden, autorisierte er wie zuletzt in Resolution 1136 und brachte er seine Absicht zum Ausdruck, bis 16. März 1998 darüber zu entscheiden, ob eine UN Peace Formation MISAB ablösen sollte.

Dem war der Bericht des GS vom 23. Januar 1998, [S/1998/61](#), vorausgegangen, welchen jener nach Punkt 8. der Resolution 1136 erstattet hat.

In diesem Bericht heißt es auszugsweise, wie folgt

4. In 1996, the Central African Republic was shaken by a politico-military crisis, punctuated by three successive mutinies of elements of the Central African Armed Forces, stemming to a large extent from widespread public discontent over social and economic problems exacerbated by prolonged non-payment of salary arrears. Deeply concerned by the deteriorating situation and its implications for the region, and in view of the request of President Patassé, the Nineteenth Summit Meeting of Heads of State and Government of France and Africa, held in Ougadougou from 4 to 6 December 1996, asked the Presidents of Gabon, Burkina Faso, Chad and Mali to visit Bangui to mediate a truce between the forces loyal to President Patassé and the rebels, which they succeeded in obtaining after intensive negotiations.

5. In accordance with the agreement of the Conference on Consensus-building and Dialogue, held in Bangui from 11 to 18 January 1997, and in response to a letter from President Patassé dated 27 January 1997, the Heads of State of Gabon, Burkina Faso, Chad and Mali decided to establish, from 31 January 1997, an inter-African force in the Central African Republic (MISAB). Its mandate, which was for an initial period of three months and was extended at the request of President Patassé, was aimed at restoring peace and security in the Central African Republic by monitoring the implementation of the Bangui Agreements (see paras. 6 and 7 below) and conducting operations to disarm the former rebels, the militia and all other unlawfully armed individuals.

6. On 25 January 1997, the parties signed the Bangui Agreements (S/1997/561, annex, appendices III-VI), which included the necessary elements for a comprehensive settlement of the crisis. An international committee, under the chairmanship of General Touré and composed of one representative of each of the four Heads of State concerned, was established to monitor the implementation of the Agreements, with logistical, technical and financial support provided by UNDP.

7. On 8 February 1997, MISAB was deployed in Bangui, comprising a total of some 800 troops from Burkina Faso, Chad, Gabon and Mali; and later from Senegal and Togo, under the military command of Gabon and with the logistical and financial support of France. Its mandate (S/1997/561, annex, appendix I) was approved on 6 March 1997 by President Bongo, as senior representative of the Heads of State and Government delegated by the Ougadougou summit meeting of December 1996. The force was placed under the political authority of President Bongo and, on his behalf, General Touré, in his capacity as Chairman of the International Monitoring Committee. It should be noted that the Organization of African Unity has supported both MISAB and the International Monitoring Committee with special grants.

Sonderbar mutet an, dass MISAB bereits am 8. Februar, mithin keine zwei Wochen nach ihrer Bestellung durch die vier Missionsstaaten einsatzbereit und vor Ort gewesen sein soll; ferner, dass ihre Statuten erst am 6. März 1997 von Präsident BONGO unterzeichnet wurden.

Dem oben genannten Bericht des GS ist ein Brief PATASSES vom 8. Januar 1998 an ihn, den GS, angeschlossen, Darin heißt es:

Je tiens, en ce début d'année et à la veille d'échéances importantes pour mon pays, à vous faire part de toute ma gratitude et celle du peuple centrafricain pour l'aide importante apportée par l'Organisation des Nations Unies à la restauration de la paix en République centrafricaine, après la crise qu'a connue notre jeune démocratie au cours de ces deux dernières années.

Les différentes missions que vous avez dépêchées à Bangui témoignent également de l'intérêt que l'Organisation des Nations Unies porte à la consolidation de la paix et de la stabilité en République centrafricaine.

Sonderbar erneut die *various missions*, wo doch nur MISAB entsandt worden war, und dies gar nicht von der UNO, sondern von ihr lediglich, was die Teilnehmerstaaten angeht, autorisiert.

Im genannten Brief PATASSES heißt es weiter:

La qualité du travail accompli chaque jour sur le terrain par le système des Nations Unies en général et par le bureau du Programme des Nations Unies pour le développement en particulier constitue un modèle de coopération répondant pleinement à l'attente du peuple centrafricain.

Dass die Qualität von UNDP lediglich den Erwartungen des zentralafrikanischen Volkes entsprochen habe, ohne diese zu übertreffen, scheint auf dessen schlechte Leistungen hinzuweisen: denn eines der am wenigsten entwickelten Völker der Erde wird keine besonders hohen Erwartungen haben.

Sodann heißt es weiter in diesem Brief:

Comme vous le savez, la médiation de mes frères et homologues du Gabon, du Burkina Faso, du Mali et du Tchad, jointe aux efforts du Gouvernement centrafricain, a permis de réaliser des progrès considérables pour ramener la sécurité et la concorde.

Toutes les parties prenantes à la crise, par cet engagement patriotique que constituent les Accords de Bangui, ont ainsi souscrit à l'exaltante oeuvre de restauration de la paix. De l'application de ces Accords, conformément aux dispositions de l'article 2 de l'Accord préalable à un pacte de réconciliation nationale (voir appendice I), dépendront les chances d'une réconciliation nationale durable, c'est-à-dire celle qui réunira les Centrafricaines et les Centrafricains autour d'un projet d'avenir pour la nation centrafricaine. Cependant, les acquis demandent à être consolidés.

Der darin zitierte Artikel 2 laut Appendix I lautet:

Article 2

"Nous approuvons, dans toutes leurs dispositions, les conclusions des travaux du Comité de concertation et de dialogue, et nous nous engageons à les faire appliquer.

En conséquence, nous exhortons les pouvoirs publics à les approuver et à les mettre en oeuvre conformément aux dispositions de la Constitution."

Siehe zum Komitee für Konzertation und Dialog den Teil I dieser Arbeit.

PATASSE will sich hier offenbar über eine massive Bevormundung zur Wehr setzen, welche ihm und seinem Land zuteilwird; dabei noch gar nicht zwingend jene durch das genannte Komitee, sondern die Begleitumstände, welche dessen Auftreten mit sich bringt, nämlich MISAB und jene Militärs, die in deren Windschatten agieren.

Und der Brief weiter:

En effet, divers événements survenus durant le processus de restauration de la paix n'ont pas permis jusqu'ici la mise en oeuvre de certaines clauses importantes des Accords du 25 janvier 1997, malgré les efforts remarquables du Comité international de suivi sous l'impulsion du Président Amadou Toumani Touré, ce digne fils de l'Afrique qui a su gagner la confiance de toutes les parties.

Eine Ohrfeige der Enttäuschung über TOURÉ?

Was im Brief sodann folgt, bestätigt diese Annahme:

Plusieurs points du chronogramme convenu avec le Comité ont été réalisés à plus de 84 % et à la satisfaction générale, selon le tableau synoptique (voir appendice II).

Le point relatif aux recommandations des États généraux de la défense nationale a été confié à une commission chargée de préparer un plan de restructuration des forces armées centrafricaines dans toutes leurs composantes, ainsi que de la gendarmerie nationale et de la police centrafricaine.

Cette commission, qui est présidée par le Ministre de la défense nationale, a été placée sous la haute supervision du Président du Comité international de suivi des Accords de Bangui, le général Amadou Toumani Touré.

J'ai demandé à la commission de remettre ce plan de restructuration avant la fin de janvier 1998 en vue de le mettre en oeuvre dans les plus brefs délais.

La Sécurité présidentielle, la Section des enquêtes, des recherches et de la documentation et le Centre national de recherches et d'investigation feront partie intégrante de ce vaste mouvement de restructuration, puisque la plupart des éléments de ces unités proviennent des forces armées centrafricaines, de la gendarmerie, de la police centrafricaine et de la Garde républicaine.

Macht PATASSE hier darauf aufmerksam, dass ihm persönlich an Sicherheit gebracht? Und was soll das *nationale* im folgenden Absatz?

Dans les directives que j'ai données à la Commission, j'ai également insisté sur l'urgente nécessité de bâtir une armée pluriethnique, nationale, républicaine, capable de contribuer aux efforts de développement nationaux et tenant compte des capacités budgétaires du pays. Nous voulons non seulement une armée de défense du territoire, mais également une armée participative au développement, donc de production.

Etwa darauf hinweisen, dass bislang auch fremde Staatsangehörige Teil der Landes-Streitkräfte waren? Rührte daher die Meuterei?

Einem weiteren Brief von PATASSE an den UNSC, [S/1998/219](#), Annexe, ist zu entnehmen, was folgt:

J'ai l'honneur de vous informer qu'en accord avec moi, le Président El Hadj Omar Bongo, Président du Comité de médiation, a décidé de prolonger jusqu'au 15 avril prochain le mandat de la Mission interafricaine chargée de surveiller l'application des Accords de Bangui (MISAB), afin de permettre une transition harmonieuse entre celle-ci et la force des Nations Unis.

Wieviel dieses hier betonte Einvernehmen, in welchem Bongo die Verlängerung entschied, wert war, kann man sich angesichts des oben, Teil I, erörterten Zynismus im Brief PATASSES an den SG sowie angesichts der Tatsache vorstellen, welchen Handlungsspielraum ein Präsident eines Landes noch hat, dessen Heer, von Meuterei zerfressen, zerstreut war.

Dem Brief PATASSES, S/1998/219, Annex, ist der *Pacte de Réconciliation Nationale* angeschlossen, der oben beim Zitat eines Artikels 2 desselben bereits Erwähnung fand. Daraus ist zu zitieren, was folgt:

Les Parties signataires au présent pacte :

Vu la constitution du 14 janvier 1995,

Constatant la grave crise politico-militaire qui a secoué la République centrafricaine en 1996 et en 1997,

Warum wird hier in einem Atemzug von einer schweren politisch-militärischen Krise der Republik in den Jahren 1996 und 1997 gesprochen, wo doch bereits mit den Akkorden von Bangui (25. Januar 1997) und dem Engagement von MISAB (8. März 1997) weitgehend Ruhe wieder eingekehrt sein sollte, dies insbesondere zufolge des Einlenkens der jungen Meuterer im Heer? – Weil MISAB und jene in ihrem Windschatten die Krise prolongierten?

Und warum wird die Krise nicht zugleich als sozio-ökonomische bezeichnet? – Weil es ohne die politisch-militärische, angesichts des Reichtums des Landes, keine sozio-ökonomische gäbe? Bereits der nächste Erwägungsgrund bestätigt dies:

Reconnaissant que cette crise a failli faire basculer l'ensemble du pays dans le chaos, avec les conséquences incalculables pour la sauvegarde de l'unité et de la souveraineté nationales,

Erkannt wird hier nicht, dass diese Krise das ganze Land ins Chaos absinken habe lassen, sondern, dass sie fehlte, dies zu tun; was so viel bedeutet, als dass lediglich so viel getan wurde, die Lage zu stabilisieren, ohne die Ursachen für die Misere zu beseitigen. Bemerkenswert auch der folgende Erwägungsgrund:

Conscientes du fait que la réunion de concertation et de dialogue tenue à Bangui du 11 au 18 janvier 1997 a permis de redonner espoir aux filles et fils de Centrafrique pour la recherche de solutions à cette crise,

Hier wird von Konzertation und Dialog nur für einen Zeitraum gesprochen, der vor der Unterzeichnung der Akkorde von Bangui (25. Januar 1997) liegt. Deshalb auch, was folgt:

Persuadées de l'engagement des Parties signataires à respecter les conclusions des Accords de Bangui et à oeuvrer pour le retour d'une paix véritable et durable,

Überzeugung wird hier kundgetan davon, dass die Schlussfolgerungen aus den Akkorden von Bangui, mithin das, was aus ihnen folgt, zu respektieren seien, nicht aber so sehr diese selbst.

Vor diesem Hintergrund beschloss der UNSC am 16. März 1998 die Resolution [S/RES/1155\(1998\)](#), in der es u. a. heißt, wie folgt:

Expressing its appreciation for the neutral and impartial way in which the Inter-African Mission to Monitor the Implementation of the Bangui Agreements (MISAB) has carried out its mandate, in close cooperation with the Central African authorities and noting with satisfaction that MISAB has contributed significantly to stabilizing the situation in the Central African Republic, in particular through the supervision of the surrendering of arms,

Erhebt sich die Frage, worauf sich diese bloße Stabilisierung der Situation in der ZAR beziehen sollte: auf die Hauptstadt Bangui oder das ganze Land? Erinnert sei an die Truppenstärke von MISAB in der Größe von 600 bzw. 800 Mann! Damit in einem Staat Effizientes auszurichten, dessen Territorium in etwa die doppelte Fläche jener Deutschlands aufweist und zwar mit einer Topographie, die derjenigen Deutschlands, was die Herausforderung, sie zu bewältigen, angeht, bei weitem überlegen ist, darf als unmöglich angesehen werden.

Doch es kommt noch schlimmer in der genannten Resolution:

Stressing the importance of regional stability and in this context fully supporting the efforts of the International Mediation Committee established by the nineteenth Summit of the Heads of State and Governments of France and Africa

Die Rede ist hier nicht etwa von regionalem Frieden und solcher Sicherheit, sondern von Stabilität: Welcher? Jener, die den Rohstoffräubern den Zugriff weiterhin erlaubt? Während hunderttausende unter den Folgen leiden.

Was veranlasst den Sicherheitsrat, solche Destruktion zu betreiben? Hat er keine andere Möglichkeit als sich solcher Ausdrucksweise zu bedienen, weil eine deutlichere, stringenter, was die dort begangenen Völkerrechtsverbrechen angeht, keine Chance hätte, auf den Tisch zu kommen? Doch wenn dem so wäre, was bedeutete dies? – Dass der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen von Nötigung und Hochverrat betroffen ist!

Am 27. März 1998 verabschiedete der UNSC schließlich die Resolution [S/RES/1159\(1998\)](#), mit welcher er MINURCA installierte. Darin heißt es u.a.:

Recognizing the link between peace and development and that a sustained commitment by the international community to assist and support the economic, social, and institutional development of the Central African Republic is indispensable for long-term peace and stability in the country, and in that regard welcoming the cooperation between the Government of the Central African Republic and the international financial institutions in developing an economic reform programme,

Selbstverständlich hat ein Staat, dessen Volk unterentwickelt ist, und dessen Territorium in einem der unwegsamsten Gebiete dieser Erde liegt, Probleme, dieses zu verteidigen. Doch das Problem liegt dabei nicht so sehr darin, dass ihm die Ressourcen dafür fehlen, sondern darin, dass sie auch jener Apparat nicht hat, dem er sich zu dem Zweck der kollektiven Sicherheit angeschlossen hat: die UNO.

Verfügte der UNSC über einen unmittelbaren Befehl über sämtliche in Afrika stationierten und tätigen militärisch Bewaffneten, wie es die einschlägigen Bestimmungen der UN-Charta vorsehen, die bis heute nicht implementiert sind; dann könnte er in der ZAR nicht bloß läppische 800 Mann, sondern ein paar hunderttausend zusammengezogen haben, um die kriminellen Milizen und Rohstoffräuber auszurotten und dingfest zu machen.

In einem Abschnitt C gründet diese zuletztgenannte Resolution des UNSC MINURCA; er lautet im Wesentlichen:

C

9. Decides to establish a United Nations Mission in the Central African Republic (MINURCA) with effect from 15 April 1998, and decides also that the military component of MINURCA will not exceed 1,350 personnel;

10. Decides that, taking into account the recommendations of the Secretary-General in his report of 23 February 1998, MINURCA shall have the following initial mandate:

(a) To assist in maintaining and enhancing security and stability, including freedom of movement, in Bangui and the immediate vicinity of the city;

(b) To assist the national security forces in maintaining law and order and in protecting key installations in Bangui;

(c) To supervise, control storage, and monitor the final disposition of all weapons retrieved in the course of the disarmament exercise;

(d) To ensure security and freedom of movement of United Nations personnel and the safety and security of United Nations property;

(e) To assist in coordination with other international efforts in a short-term police trainers program and in other capacity-building efforts of the national police, and to provide advice on the restructuring of the national police and special police forces;

(f) To provide advice and technical support to the national electoral bodies regarding the electoral code and plans for the conduct of the legislative elections scheduled for August/September 1998;

11. Authorizes the Secretary-General to take the measures necessary to ensure that MINURCA is fully deployed by 15 April 1998 in order to carry out its mandate, and to secure a smooth transition between MISAB and MINURCA;

12. Decides that MINURCA is established for an initial period of 3 months until 15 July 1998 and expresses its intention to decide on the extension of MINURCA on the basis of the report to be submitted by the Secretary-General pursuant to paragraph 15 below;

1.350 Mann bewaffnet für über 620.000 km² Urwald!

In (a) und (b) fällt auf, dass das Mandat zum einen bloß Bangui umfassen sollte, und der Auftrag, Assistenz zu leisten sich bloß im zweiten Fall an einen Adressaten, nämlich die Armee der ZAR richtet, was die Frage aufwirft, wer in Bangui für Sicherheit und Stabilität sorgt, welchen demnach eine höhere Rangordnung zukommt als der Aufrechterhaltung von Recht und Ordnung sowie dem Schutz von Schlüsseleinrichtungen in Bangui, darunter wohl auch die Regierungsgebäude.

Der reibungslose Übergang zwischen MISAB und MINURCA, der am Ende des operativen Punktes II. gefordert wird, sollte offenbar ein Auftrag sein, MISAB in MINURCA personell weitgehend aufzugehen zu lassen.

Auffällt ferner, dass keinerlei Kommandostruktur vorgesehen wird. Im operativen Punkt 14. heißt es lediglich, wie folgt:

14. Welcomes the appointment by the Secretary-General, within MINURCA, of his Special Representative in the Central African Republic:
- (a) To assist in the promotion of the reforms necessary to achieve national reconciliation, security and stability in the country;
 - (b) To head MINURCA;
 - (c) To have overall authority over all United Nations activities in the Central African Republic, in support of MINURCA's mandate;
 - (d) To provide good offices and mediation between the Government and political parties;
 - (e) To provide advice and facilitate technical assistance in the areas of good governance and the rule of law;
 - (f) To cooperate with other international partners, including international financial institutions, with the objective of supporting activities aimed at establishing the foundations for lasting peace, national reconstruction and development;
 - (g) To encourage the United Nations agencies and programmes to provide assistance to the Central African Republic, in particular in the areas referred to in the report of the Secretary-General;

Haarsträubend die Formulierung, wonach der UNSC die Bestellung durch den GS willkommen heißt, als wäre sie innerhalb der MINURCA bereits erfolgt!

Beachte auch, dass MINURCA's Mandat keinerlei sozio-ökonomische Inhalte aufweist, abgesehen von der Hilfe zur Durchführung von Wahlen. Dass ein Mann, der Sonderbeauftragte des GS, hier mit solchen Aufgaben bzw. damit betraut wird, dabei zu assistieren, setzt voraus, dass die ZAR eigene Kapazitäten hatte, dem nachzukommen, was in höchstem Maße fraglich ist.

Außer ihrem Präsidenten ist bislang kein wesentliches Humanpotential der ZAR in Erscheinung getreten, welches Ausblick dafür bieten könnte, dass die ZAR bzw. ihre Nation sich selbst regieren kann.

Mit operativem Punkt 2. seiner Resolution [S/RES/1201\(1998\)](#) legte der UNSC nach, wie folgt:

2. Decides that the mandate of MINURCA shall include support for the conduct of legislative elections as described in section III of the report of the Secretary-General of 21 August 1998, and in particular:
- (a) The transport of electoral materials and equipment to selected sites and to the sous-préfectures, as well as the transport of United Nations electoral observers to and from electoral sites;
 - (b) The conduct of a limited but reliable international observation of the first and second rounds of the legislative elections;
 - (c) Ensuring the security of electoral materials and equipment during their transport to and at the selected sites, as well as the security of the international electoral observers;

Sollten die Stimmen in den entlegenen Gebieten des Landes nicht elektronisch abgegeben worden sein, erhebt sich die Frage, wie sie zurück zur zentral erfolgenden Zählung gelangen könnten: ohne den Schutz durch MINURCA! Wahlen, welche laut Punkt I. wie folgt vorgesehen waren:

1. Welcomes the announcement by the authorities of the Central African Republic and the CEMI to hold legislative elections on 22 November and 13 December 1998;

Bezeichnend, dass der UNSC hier nicht die Wahlen als solche willkommen heißt, sondern deren Ankündigung! Er wusste offenbar, dass sie niemals frei sein würden können, weil zumindest außerhalb Banguis keine ausreichende Sicherheit bestand.

Mit Punkt II. sprach der UNSC folgendes aus:

11. Expresses its intention to terminate MINURCA no later than 28 February 1999, with its drawdown beginning no later than 15 January 1999, and requests the Secretary-General to make recommendations on this basis in his report referred to in paragraph 10 above;

Dazu sollte es jedoch nicht kommen.

Zunächst aber noch ein Nachtrag zu den Resolutionen 1159 und 1201!

In der erstenen, wie oben zitiert, lautete der Auftrag an MINURCA, den nationalen Sicherheitskräften zu assistieren, für Recht und Ordnung zu sorgen (10b); zugleich aber auch darin, diese Sicherheitskräfte zu restrukturieren (10e). Schon in Resolution 1201, Punkt 4., stellt sich heraus, dass dies ein Widerspruch ins ich ist:

4. Welcomes the establishment of a joint committee of the Government of the Central African Republic and MINURCA to address the restructuring of the Central African Armed Forces (FACA), and reiterates its call upon the Government of the Central African Republic to adopt as soon as possible a plan for the effective restructuring of its armed forces;

Was bleibt, ist die Frage, wer jene *literæ* erfüllen sollte, die im Punkt 10. der Resolution 1159 den nationalen Kräften zugedacht waren; nämlich insbesondere die Sicherheit außerhalb Banguis!

Was folgte, war die Resolution [S/RES/1230\(1998\)](#) vom 26. Februar 1999. Darin geht der UNSC auf Sozio-ökonomisches ein:

Reaffirming the link between socio-economic progress and the consolidation of peace in the Central African Republic, and in that context taking note of the letter of 23 December 1998 from the President of the World Bank to the Secretary-General (S/1999/121, annex),

Vor diesem fragilen Hintergrund muten die folgenden Passagen aus Resolution 1230 besonders fragwürdig an:

Stressing the importance of cooperation and understanding by the Government of the Central African Republic, the newly elected legislators and the political groupings, so as to ensure the effective functioning of the National Assembly,

Emphasizing the need for the Government of the Central African Republic to set the presidential election dates as soon as possible, in accordance with article 23 of the Constitution of the Central African Republic,

1. Decides to extend the mandate of MINURCA until 15 November 1999;
2. Expresses its intention to commence the reduction of MINURCA personnel 15 days after the conclusion of the presidential elections in the Central African Republic with a view to full termination of the Mission no later than 15 November 1999;

Man schuf eine Stabilität, die nicht mehr brachte als das Aufhören von Blutvergießen, und drohte sodann damit, diese zu nehmen, indem MINURCA abgezogen würde, lange bevor der Staat als solcher erstarkt, geschwiege denn die Widersacher aus ihm vertrieben wären, Zuckerbrot und Peitsche, um zu erreichen, dass die Grenzen für den illegalen Rohstoff- und Menschenhandel offen blieben.

In diesem Zusammenhang ist Punkt 5. dieser Resolution 1230 zu lesen:

5. Urges the international community to lend its support to the restructuring of the security forces of the Central African Republic, including the Gendarmerie, through bilateral and multilateral assistance programmes, and reaffirms the role of MINURCA in providing advice in the restructuring of the security forces of the Central African Republic and, in this connection, in coordinating and channelling international support to this end;

Von einer nationalen Armee der ZAR könnte hier hernach nicht mehr die Rede sein.

Den guten Willen zu demonstrieren, ist dem UNSC nur dort gegeben, wo es um Agenda geht, welche den Räubern nicht ins Handwerk pfuschen:

9. Authorizes MINURCA to play a supportive role in the conduct of the presidential elections, in conformity with the tasks previously performed during the legislative elections of 22 November and 13 December 1998, recognizing the major responsibility which the United Nations Development Programme (UNDP) will have in the coordination of electoral assistance;

10. Further authorizes MINURCA to supervise the destruction of confiscated weapons and ammunition under MINURCA control as recommended in paragraph 29 of the report of the Secretary-General of 18 December 1998;

11. Encourages an increased role for an increased number of FACA troops to support the presidential elections process, to include the deployment of FACA troops to electoral sites to assist MINURCA personnel in the provision of security and logistical support, and notes in this exceptional case that those FACA troops assisting MINURCA in this context would during that time operate under United Nations rules of engagement;

Ein Präsident ohne Regierungsapparat ist ungefährlich für sie. Dass Waffen, die dringend für eine Ausweitung der FACA benötigt würden, zerstört werden sollen, spricht für sich. Der Aberwitz setzt sich im Folgenden fort:

12. Welcomes the commitments made by the President of the Central African Republic in his letter to the Secretary-General of 23 January 1999 and urges the Government of the Central African Republic to fulfil these commitments, in particular:

(a) To expedite the legislative process regarding national defence and the structure of defence forces with a view to adopting draft laws and decrees as prepared by the joint committee of the Government of the Central African Republic and MINURCA, by 15 April 1999;

(b) To take steps to limit the mission of the Special Defence Force of the Republican Institutions (FORSDIR) to the protection of the Republican Institutions and of high-level authorities, excluding all police and maintenance of law and order tasks;

Zum einen wird dem Präsidenten auf die Zehen getreten, was Beschleunigung legislativer Maßnahmen zur Herstellung der Verteidigungsfähigkeit des Landes angeht; zum anderen soll der Aufgabenbereich der FORSDIR beschränkt werden, einer Truppe nationaler Einheiten, die für Punkt 10b der Resolution 1159 eingerichtet wurde, und die offenbar über den Schutz der Schlüsseleinrichtungen hinaus auch anders wo (etwa außerhalb Banguis?) für Recht und Ordnung sorgte. Damit wurde die Rechtlosigkeit des Terrains außerhalb Banguis zementiert und so Zeit geschaffen, bis die Räuber sich dort etabliert und für unumkehrbare Fakten gesorgt haben würden.

Spätestens hier stellt sich die Frage nach der Urheberschaft der Texte, die zu UNSC-Resolutionen werden. Hier muss es Maulwürfe geben, die dem internationalen Völkerrechts-Verbrechertum in die Hände spielen, also mitten im Sekretariat der UNO, zB.

Mit dieser Resolution 1230 verlängerte der UNSC das Mandat der MINURCA bis 15. November 1999; und mit Resolution [S/RES/1271\(1999\)](#), vom 22. Oktober 1999, bis zum 15. Februar 2000.

(Fortsetzung folgt!)